

ข่าวประจำวันพฤหัสบดีที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2559

ข่าวจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

พาราควอตผิดหรือคนผิด



อย่างที่บอกไปเมื่อวันวาน...พาราควอต มีข้อเด่นสามารถกำจัดวัชพืชในแปลงปลูกได้ โดยพืชหลัก พืชทำเงินไม่ได้รับผลกระทบ ถึงจะซึมลงดิน พืชเศรษฐกิจก็ยังอยู่ได้ เพราะไม่มีฤทธิ์ทำลายรากพืช ทำลายเฉพาะใบหรือกระบวนการสังเคราะห์แสงของพืชเท่านั้น จึงเป็นที่นิยมของเกษตรกร ช่วยลดต้นทุนกำจัดวัชพืชได้มากกว่าวิธีอื่น แต่ไม่วายยังมีคนบางกลุ่มบางองค์กรยังคงเดินหน้าต่อต้านพาราควอต ...ด้วยเหตุผลเป็นอันตรายต่อมนุษย์แต่อันตรายแบบไหน วิธีไหน!??

รายงานขององค์การอนามัยโลก ระบุระดับการตกค้างในพืช อาหาร และน้ำดื่ม ที่เกิดจากการใช้พาราควอตทางการเกษตรตามคำแนะนำ ไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพของเด็กและประชาชนทั่วไป

องค์กรพิทักษ์สิ่งแวดล้อมสหรัฐอเมริกา ระบุระดับความเป็นพิษทางการหายใจ จากการศึกษาเกี่ยวกับสัตว์ทดลอง ขนาดของละอองสารที่เกิดจากการฉีดพ่นพาราควอตทางการเกษตร (ขนาด 400-800 ไมครอน) มีขนาดใหญ่เกินกว่าจะสามารถเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจ ความเป็นพิษในระยะยาวไม่พบว่าเป็นสารก่อมะเร็ง ไม่มีผลต่อระบบสืบพันธุ์ ไม่ทำให้เกิดการกลายพันธุ์ และไม่มีผลต่อระบบประสาท

ส่วนบ้านเรา การสัมมนาเรื่อง “บทบาทของพาราควอตต่อพืชเศรษฐกิจของประเทศไทย” จัดโดยสมาคมวิทยาการวัชพืชแห่งประเทศไทย ศ.นพ.วินัย วนานุกุล ศูนย์พิษวิทยารามาธิบดี นำข้อมูลปี 2553-57 มาแจกแจง...ผู้ป่วยที่มารักษาด้วยภาวะพิษจากสารเคมีปราบศัตรูพืช 28,488 คน มาจากสารกำจัดแมลง 47.4%...มาจากสารกำจัดวัชพืช 31.7% หรือ 9,023 คน สารกำจัดวัชพืชที่ทำให้คนเสียชีวิตมากที่สุด...พาราควอต ตามมาด้วย ไกลโฟเสต และสาเหตุที่ทำให้คนได้รับพิษจากพาราควอต...ตั้งใจกิน หวังฆ่าตัวตาย 78.4%...จากอุบัติเหตุ 17.3%...จากการทำงาน 3.3%

เมื่อเป็นเช่นนี้เกษตรกรเลยเกิดคำถาม พาราควอตมีไว้ฆ่าหญ้า คนเอามาใช้ฆ่าตัวตาย เอ็นจีโอต้องการแบน...ปิ่น รถยนต์ ที่ทำให้คนไม่อยากตาย ไม่รู้โอโหน้อไหนโดนลูกหลงตายทุกวัน ตายมากกว่าพาราควอต ทำไม่ถึงไม่รณรงค์ให้แบน ห้ามมี ห้ามใช้กันบ้าง

สะ-เล-เต