

ข่าวจากสำนักข่าวไทย

วันพฤหัสบดีที่ 10 มีนาคม พ.ศ.2565 (เพิ่มเติม)

ประชุมวอร์รูมพบ “ปุ๋ย-อาหารสัตว์” ต้นทุนสูงขึ้น แต่ยังไม่ปรับขึ้นราคา



ผลประชุมวอร์รูมตามผลกระทบ “รัสเซีย-ยูเครน” พบสินค้า “ปุ๋ยเคมี-อาหารสัตว์” ต้นทุนสูงขึ้น จาก 2 ประเทศเป็นแหล่งผลิตและผู้ส่งออกรายใหญ่ ส่งผลกระทบต่อต้นทุนเอกชนไทย ซึ่งหากจะให้ปรับราคา ต้องดูให้รอบครอบเน้นผู้ผลิตอยู่ได้ ผู้บริโภคไม่เดือดร้อน

นายบุญยฤทธิ์ กัลยาณมิตร ปลัดกระทรวงพาณิชย์ เปิดเผยภายหลังการประชุมวอร์รูมติดตามผลกระทบจากสถานการณ์รัสเซีย-ยูเครน ว่าได้พิจารณาผลกระทบที่มีต่อสินค้าสำคัญ 2 รายการ คือ ปุ๋ยเคมี และวัตถุดิบอาหารสัตว์ ซึ่งปุ๋ยยูเรีย เป็นผลพลอยได้จากก๊าซธรรมชาติ ที่ไทยต้องนำเข้า ไม่สามารถผลิตเองได้ โดยรัสเซียเป็นผู้ผลิตและส่งออกรายใหญ่ของโลก ส่วนข้าวสาลี ยูเครนเป็นผู้ผลิตและส่งออกรายใหญ่ เมื่อ 2 ประเทศทำสงครามกันทำให้แหล่งผลิตเกิดปัญหาได้จนทำให้ราคาสินค้าโดยรวมปรับตัวขึ้นมามากกระทบต่อประเทศที่นำเข้าวัตถุดิบเหล่านี้ สูงขึ้นตาม

“แม้ต้นทุนวัตถุดิบทั้ง 2 รายการดังกล่าวจะสูงขึ้นด้วยเหตุผลทั้ง 2 ประเทศทำสงครามโดยกระทรวงพาณิชย์ ต้องดูแลตลอดห่วงโซ่การผลิตให้เกิดความเป็นธรรม ตั้งแต่ต้นทาง คือ ผู้ผลิต ไปจนถึงปลายทาง คือ ผู้บริโภค หากต้นทุนการผลิตปรับขึ้นด้วยเหตุผลเช่นนี้ จะต้องดูแลให้ผู้ประกอบการอยู่ได้ ไม่เกิดภาวะสินค้าขาดแคลนและผู้บริโภคต้องไม่เดือดร้อนจากราคาที่แพงเกินไป หากจะมีการเปลี่ยนแปลงราคา”นายบุญยฤทธิ์กล่าว

อย่างไรก็ตาม หากจะให้มีการปรับราคาสินค้าขึ้นกระทรวงพาณิชย์จะพิจารณาตามต้นทุนที่เพิ่มขึ้นจริง โดยจะไม่ให้ปรับแบบค่ากำไรเกินควร ซึ่งจะต้องนำเสนอให้นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์ รองนายกรัฐมนตรีและร.ม.ว.พาณิชย์ได้ พิจารณาในรายละเอียดต่างๆก่อนเพราะสินค้า ปุ๋ยเคมี และอาหารสัตว์ เป็นสินค้าควบคุมตามพ.ร.บ.ว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ หากผู้ประกอบการจะปรับราคา ต้องทำเรื่องมาที่กรมการค้าภายในก่อน หากยังไม่อนุญาตสินค้ายังปรับขึ้นไม่ได้ เพราะการพิจารณาของกรมการค้าภายในจะพิจารณาถึงต้นทุนทางบัญชีเป็นสำคัญ หากพบเสนอข้อมูลเป็นเท็จเข้ามาถือว่ากระทำความผิดกฎหมาย

นายบุญยฤทธิ์ กล่าวถึงราคาสินค้าอุปโภคบริโภคทั่วไปว่า กระทรวงพาณิชย์ยังขอความร่วมมือผู้ผลิตให้ตรึงราคาขายสินค้าทั้ง 18 หมวดไปก่อน เช่น บะหมี่กึ่งสำเร็จรูป น้ำอัดลม เครื่องใช้ไฟฟ้า เนื้อสัตว์ ปุ๋ยเคมี ยาจำกัด และปราบศัตรูพืช และอื่นๆ โดยได้รับความร่วมมือจากผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง

ข่าวจากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ

วันพฤหัสบดีที่ 10 มีนาคม พ.ศ.2565 (เพิ่มเติม)

โลกข่าวดำทุกซ์



“บุญ” เข้าเวรโลกข่าวประจำวันพฤหัสบดีที่ 10 มีนาคม 2565.....■ วันนี้อะไรแพงเป็นไทยสงครามรัสเซียข่มขู่ยูเครน ที่ทำให้ต้นทุนทำกินของทุกอาชีพ รวมไปถึงคนไม่มีงานทำ เพราะโควิด ต้องทนรับกรรมของแพงกันถ้วนหน้า แต่ที่น่าเห็นใจเป็นที่สุด ต้นทุนทำมาหากินของเกษตรกรนี้สิ แพงมาหลายปีแล้ว ก่อนจะเกิดสงครามรัสเซีย-ยูเครนซะอีก แต่ไม่เห็นผู้มีอำนาจไหนมาช่วยแก้ปัญหาให้เกษตรกรซะที ข้าวไร่ยังปล่อยให้ใครบางคนใช้อำนาจการเมือง กดกฎหมายทำต้นทุนเกษตรกรแพงมหาศาล จะอะไรซะอีก สารเคมีกำจัดวัชพืช หรือยาฆ่าหญ้า โกลโฟเซต ที่ถูกคณะกรรมการวัตถุอันตรายสั่งให้จำกัดการใช้ ใครจะมีอะไรจะขายต้องมีใบอนุญาต ต้องผ่านอบรม จากเดิมที่เกษตรกรเคยซื้อกันลิตรละ 100 บาท วันนี้ปาเข้าไป 400 บาท แพงขึ้นมา 300%.....■ สาเหตุไม่ใช่อะไรหรอกแค่มีบางคนสั่งไม่ให้นำเข้าตามกติกาทั้งที่กรมวิชาการเกษตรได้ใช้วิชาคณิตศาสตร์คิดคำนวณออกมาแล้วว่า ตามมาตรการจำกัดการใช้ ที่ให้ใช้ได้กับแปลงปลูกพืช 6 ชนิด อ้อย ยางพารา ปาล์มน้ำมัน มันสำปะหลัง ข้าวโพดและไม้ผลปีที่แล้วเกษตรกร

ในประเทศไทยสมควรจะมีสิทธิ์ใช้โกลโฟเซตกำจัดวัชพืชได้ไม่เกิน 48,000 ตัน.....■ กติกาประเทศไทยบอกไว้อย่างนั้น แต่ปรากฏว่าตั้งแต่ ม.ค.-พ.ย.2564 ตันมีผู้ประกอบการได้รับใบอนุญาตให้นำเข้ามาได้แค่ 3,800 ตัน สั่งให้เข้ามาขายได้ไม่ถึง 10% ของกติกาที่กรมวิชาการเกษตร กำหนดไว้แล้วอย่างนี้จะไม่ให้ของมันแพงได้ยังไง แต่พอตัวแทนเกษตรกร นำโดย อัญชลี ลักษณะอำนวยพร ประธานเครือข่ายอาสาสมัครแม่กลอง ออกมาทวงถามทำไมถึงอนุญาตให้นำเข้าน้อยจัง ทำไมกรมวิชาการเกษตร ถึงไม่ปฏิบัติตามกติกาที่ตัวเองกำหนดขึ้นมา ธันวาคม 2564 เลย แก่เกี้ยวอนุมัติให้นำเข้ามาอีก 12,700 ตัน รวมแล้วปีที่แล้วมีการอนุญาตให้นำเข้าโกลโฟเซตมาทั้งหมด 16,500 ตันมันก็แค่ 1 ใน 3 ของความต้องการใช้เท่านั้นเอง ที่สำคัญคนเขาถามกัน จะอนุญาตให้นำเข้ามาอีกทำไม ในเมื่อมันเลยฤดูกาลเพาะปลูกไปแล้ว อนุญาตให้นำเข้าผิดที่ผิดเวลา เช่นนี้มันไม่ได้ช่วยทำให้สารกำจัดวัชพืชถูกลงมาได้เลย มีแต่ทำให้คน

เขาดังข้อสังเกต กีดกันการนำเข้าโกลโฟเซต ออกหน้าออกตากันเช่นนี้ มีอะไรอยู่เบื้องหลัง หรือเปล่า เพราะตั้งแต่มาตรการจำกัดการใช้ โกลโฟเซตมีผลบังคับใช้มาเมื่อ 20 ต.ค.2562 ตัวเลขการนำเข้ากลูโฟซิเนต-แอมโมเนีย สารกำจัดวัชพืชอีกตัวที่เกษตรกรไม่ชอบใช้ แต่เป็นของบริษัทใครบางคนมีเอี่ยวได้รับอนุญาตให้นำเข้ามาเพิ่มขึ้นผิดปกติถึงกว่า 300% นี่นะหรือความรักและห่วงใยที่มีต่อเกษตรกรของท่านผู้นำประเทศนี้ปล่อยให้พวกเดียวกันเอง ทำกินเอาเปรียบเกษตรกรได้อย่างลอยนวล.

บุญ

India is looking for alternatives to Russian fertiliser

Russia, the world's largest exporter of fertilisers, accounts for around 20% of the global supplies of potash.

The conflict with Ukraine has compelled countries like India, which use potash, phosphate, and nitrogen-containing fertilisers, to now look for alternative suppliers. Especially since Russia might even consider a halt to fertiliser exports following Western sanctions.

"Losing Russia and their large export volumes would be a severe supply-side shock to the market," Alexis Maxwell, an analyst at Bloomberg's Green Markets said.

India imports four types of fertilisers: urea, diammonium phosphate (DAP), muriate of potash (MOP) and nitrogen-phosphorous-potassium (NPK). It subsidises potash to make it more affordable for farmers. Its annual budget allocated about 1.05 lakh crore rupees (\$14 billion) to its fertiliser-subsidy programme in February this year.

With a requirement of 3 million tonnes, India's potash requirement is totally met by imports from Belarus and Russia.

In fact, in November 2021, Russia's fertiliser exports to India jumped by a whopping 469% to \$106 million from over a year ago, according to the international trade data platform Observatory of Economic Complexity.

Yet, on Feb. 28 this year, finance minister Nirmala Sitharaman had expressed concern over the impact of the Russia-Ukraine conflict on India's trade, "particularly to the farming sector."

This assumed significance, given the assembly elections in agriculturally dominant states of Punjab and Uttar Pradesh which concluded on March 7. Prime minister Narendra Modi's administration would not want to leave any stone unturned to regain lost ground, especially following the controversial farm laws of 2020.

"We are trying to get DAP and MOP from Jordan, Morocco, and Canada to meet the fertiliser requirement for the next financial year," Kishor Rungta, chairman at Fertiliser Association of India (southern region), told the BusinessLine newspaper.

In a bid to insulate farmers against rising prices, the Indian government is also preparing to negotiate with Russia for the long-term supply of fertilisers for the first time in 30 years, Reuters reported.

What about India's domestic fertiliser manufacturing?

Experts have, for long, sought a liberal agriculture policy to promote fertiliser production in India.

The lack of a non-cohesive policy has compelled several top fertiliser manufacturers like Tata Chemicals and Aditya Birla Group to exit or scale down their business. They have cited factors like a lopsided usage of urea, delayed subsidy payments to manufacturers, and a lack of investment in the sector to justify the scaledown.

In 2019, India revived five fertiliser manufacturing units to maximise domestic production, but these plants only focus on the highly-subsidised urea. India imports 25% of its requirement of urea, 90% in case of phosphates, either as raw material or finished fertilisers and 100% of potash.