

# ข่าวจากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ

## วันพุธที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ.2564

คอลัมน์ หน้ามองฟ้า เท้าเหยงดิน : แผนรับมือสับปะรดกระจุกตัว



ผลผลิตที่ออกมากลางกระจุกตัวในช่วงดังกล่าว อาจจะส่งผลกระทบต่อราคาสับปะรด ที่ประชุมจึงได้เห็นชอบ แนวทางการบริหารจัดการผลผลิตสับปะรด โดยใช้ กลไกคณะกรรมการเพื่อแก้ไขปัญหาเกษตรกรอัน

เนื่องมาจากผลผลิตการเกษตรระดับจังหวัด (คพจ.) และคณะทำงานด้านการตลาดระดับจังหวัด (เซลล์แมนจังหวัด) เร่งแก้ปัญหาผลผลิต โดยกำหนดเป็นมาตรการเชิงรุก ให้เห็นผลสัมฤทธิ์และเป็น รูปธรรมอย่างชัดเจน

สำหรับมาตรการที่จะดำเนินการนั้น ประกอบด้วย การเชื่อมโยงตลาดล่วงหน้า โดยจับคู่ ธุรกิจ ให้สถาบันเกษตรกรทำสัญญาข้อตกลงกับโรงงานแปรรูป การกระจายผลผลิตภายใน จังหวัดและออกนอกแหล่งผลิต โดยเชื่อมโยงตลาดผ่านเครือข่ายภาครัฐ เอกชน ช่องทาง Online และ Offline รวมทั้งจัดหาจุดจำหน่ายสับปะรดส่งเสริมการบริโภค

จัดงานประจำจังหวัด งานแสดงสินค้า ตลาดประชารัฐ ร้านองุ่น อ.ต.ก. ส่งเสริมการ บริโภคในหน่วยงานราชการ โรงพยาบาล โรงเรียน เรือธง นิคมอุตสาหกรรม ประชาสัมพันธ์ กระตุ้นการบริโภค ส่งเสริมการแปรรูป ขอความร่วมมือกลุ่มวิสาหกิจชุมชน สถาบันเกษตรกร และภาคเอกชน รับซื้อผลผลิตเพื่อนำมาแปรรูป และปรับเปลี่ยนแผนการผลิตให้ผลผลิตสับปะรด เพื่อบริโภคสดเพิ่มขึ้น ในจังหวัดแหล่งผลิตและจังหวัดที่อยู่ห่างไกลโรงงานแปรรูป

นอกจากนี้ ที่ประชุมยังได้เห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านสับปะรด 2564-2565 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ เพิ่มประสิทธิภาพและบริหารจัดการผลิต เพิ่มศักยภาพอุตสาหกรรมแปรรูป และเพิ่ม ศักยภาพการตลาดและการส่งออก

โดยนำหลักการเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน เศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy:BCG) มาเป็นแนวทางในการดำเนินการเพิ่มมูลค่าผลสับปะรดและสิ่งเหลือใช้ รวมทั้งมอบหมายคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาสับปะรดกำกับดูแลการดำเนินงาน ให้ หน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการตามแผนให้เป็นรูปธรรมและสามารถชี้วัดได้ชัดเจน เกิดผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมสับปะรดทั้งระบบ

หวังว่าแผนและมาตรการที่วางไว้คงมีการลงมือปฏิบัติจริง...ไม่ได้คงสถานะเป็นแค่ ตัวหนังสือบนแผ่นกระดาษสรุปผลการประชุม

## จับตามาตรฐานน้ำมันยูโร 5-6 ปล้นผู้บริโภครถเนื้อเกษตรกร



ทั่วทั้งโลกต่างยอมรับว่าเชื้อเพลิงชีวภาพเป็นพลังงานรักษ์โลก ไม่ก่อให้เกิดปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์เพิ่มขึ้น ก่อให้เกิดปริมาณก๊าซพิษน้อยกว่าเชื้อเพลิงชนิดอื่น แลยังเป็นพลังงานหมุนเวียนสามารถปลูกสร้างใหม่ขึ้นมาได้ แม้แต่สหรัฐอเมริกา มหาอำนาจตัวพ่อที่เคยดีอแปง ไม่ยอมปฏิบัติตามสัญญาประชาคมโลกช่วยกันลด

โลกร้อน เพราะนายทุนเจ้าของบริษัทน้ำมันปิโตรเลียมที่ก่อกมลพิษให้โลก รับไม่ได้กับยอดขายที่ต่ำลง...วันนี้ยังต้องเปลี่ยนนโยบาย จะนำพาสหรัฐฯให้กลายเป็นมหาอำนาจด้านพลังงานสะอาดของโลก และส่งออกเทคโนโลยีพลังงานสะอาดไปทั่วโลก

ส่วนบ้านเรายังจำได้มั๊ยในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา เจอปัญหาฝุ่นควันพิษ พีเอ็ม 2.5 มีการรณรงค์ให้รถบรรทุกใช้น้ำมันไบโอดีเซล B20 จะสามารถช่วยลดฝุ่นพีเอ็ม 2.5 ได้ด้วยน้ำมันไบโอดีเซลปาล์มเป็นเชื้อเพลิงชีวภาพ ไม่มีกำมะถัน เจ็บเหมือนน้ำมันปิโตรเลียมจากฟอสซิล แต่วันนี้ไม่น่าเชื่อ



หน่วยราชการไทยคิดกลับตาลปัตร ด้วยเหตุผลฟังดูดีดี...เพื่อลดปัญหาฝุ่นพีเอ็ม 2.5 กรมควบคุมมลพิษเสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติให้อนุมัติการยกระดับมาตรฐานน้ำมันเชื้อเพลิงของประเทศไทยจากยูโร 4 ขึ้นไปเป็นยูโร 5 ในปี 2564 และเป็นยูโร 6 ในปี 2565 คนทั่วไปฟังแล้วเคลิ้มตาม เพราะอากาศบ้านเราจะดีขึ้น...แต่จะมีใครรู้บ้างมั๊ยว่า ใช้มาตรฐานยูโร 5 แล้วอะไรจะเกิดขึ้นตามมา

หนึ่งนั้น...น้ำมันจะมีราคาแพงขึ้น อย่างน้อยๆอีกลิตรละ 40 สตางค์ เพราะโรงกลั่นจะต้องลงทุนเพิ่มในการกำจัดกำมะถันให้เหลือน้อยลง

อีกหนึ่ง...ราคาเครื่องยนต์จะแพงขึ้นอีกอย่างน้อยๆคันละ 25,000 บาท สำหรับเครื่องยนต์ดีเซลยูโร 5 และแพงขึ้นคันละ 55,000 บาท กรณีบังคับใช้มาตรฐานยูโร 69 เพราะทางโรงงานผู้ผลิตเครื่องยนต์ต้องติดอุปกรณ์เพิ่มเติมเข้าไปเพื่อรองรับมาตรฐานน้ำมันเชื้อเพลิงชนิดใหม่ ตัวเลขนี้ไม่ใช่ได้มาแบบมั่วๆ เป็นรายงานของกระทรวงพลังงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และอีกหนึ่งผลกระทบที่ตามมา...บังคับใช้มาตรฐานน้ำมันเชื้อเพลิงใหม่เป็นยูโร 5 พี่น้องเกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมันจะสูญเสียรายได้ไปมหาศาล...เพราะมีรายงานว่ารถที่ใช้เครื่องยนต์ยูโร 5 จะไม่สามารถใช้น้ำมันดีเซล บี 10 ได้ ใช้ได้เพียง บี 7 เท่านั้น



การศึกษาของ ดร.บุรินทร์ สุขพิศาล คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการนโยบายปาล์มน้ำมันแห่งชาติ คำนวณสมดุสต่อกน้ำมันปาล์มดิบของประเทศ พบว่า หากไม่สามารถใช้น้ำมันดีเซล บี 10 ได้ จะทำให้ระดับสต็อก

น้ำมันปาล์มในปี 2567 พุ่งขึ้นสู่ระดับสูงสุดที่ 9 แสนถึง 1 ล้านตัน...ที่ผ่านมามีสต็อกเกิน 2.5 แสนตัน เกษตรกรเดือดร้อนทั่วหน้า และถ้าวันนั้นมาถึง สต็อกกลับเป็นล้านตันจะกระทบต่อเกษตรกรขนาดไหน ราคาปาล์มมีโอกาสต่ำกว่า กก.ละ 3 บาท เกษตรกรขาดทุน เป็นภาระรัฐบาลต้องควักเงินประกันรายได้นับหมื่นล้าน แคมเปญนี้ยังสวนทางกับมติคณะรัฐมนตรี 7 ก.ค. 63 ที่รับทราบมติ กนป. ครั้งที่ 1/2563 เห็นชอบให้กระทรวงพลังงานเร่งดำเนินการส่งเสริมการใช้น้ำมันดีเซลหมุนเร็ว ปี 10 เพื่อให้ปริมาณการใช้น้ำมันปาล์มดิบสามารถรองรับปริมาณผลปาล์มน้ำมัน แต่ยังมีข้อดีที่แผนผลักดันของราชการบางหน่วยงานยังไม่ถึงฝั่งฝัน เพราะคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติที่มี พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน มีมติให้เลื่อนกำหนดการบังคับใช้มาตรฐานน้ำมันยูโร 5 ไปเป็นปี 2567 และยูโร 6 เป็นปี 2568 ยืดเวลาให้เกษตรกร ประชาชนทั่วไปมีเวลาต่อลมหายใจไปได้อีก 3 ปี

กระนั้นก็ตามดูเหมือนการยืดต่อลมหายใจคงจะไม่เป็นผลสักเท่าไร เพราะวันนี้เริ่มขายน้ำมันยูโร 5 นำร่องไปแล้ว ด้วยมั่นใจว่านโยบายนี้เดินหน้าแน่นอน 1,000% ไม่เชื่อไปดูตามปั้มน้ำมันได้ ดีเซลพรีเมียมมันแหละ ลิตรละเท่าไร แพงกว่าดีเซลพื้นฐาน (B10) ลิตรละ 7-9 บาท...ไม่ใช่ลิตรละ 40 สตางค์ มันเลยเกิดคำถามง่ายๆ ในเมื่อมีเจตนาต้องการลดฝุ่นพีเอ็ม 2.5 ทำไมต้องคิดอะไรให้วุ่นวาย ในเมื่อรู้กันอยู่ เชื้อเพลิงชีวภาพ ไบโอดีเซลจากปาล์มน้ำมัน เอทานอลจากอ้อยและมันสำปะหลัง เป็นเชื้อเพลิงไร้กำมะถัน



ทำไมถึงไม่กำหนดมาตรฐานให้น้ำมันเชื้อเพลิงมีส่วนผสมของเชื้อเพลิงชีวภาพมากขึ้น และส่งเสริมให้ใช้กันมากกว่าเดิม นอกจากจะช่วยให้อากาศดีขึ้น ยังลดการนำเข้าน้ำมันปิโตรเลียม ประชาชนไม่ต้องซื้อรถที่แพงขึ้น เกษตรกรขายผลผลิตได้มากขึ้น เศรษฐกิจของประเทศดีขึ้น

น้ำมันไบโอดีเซล B20 ช่วยลดปัญหาฝุ่นละออง PM2.5

- ลดการสึกหรองของปั๊มเชื้อเพลิงในเครื่องยนต์
- ไม่มีสารอะโรมาติกส์ ซึ่งเป็นสารก่อมะเร็ง
- การจุดระเบิดของเครื่องยนต์ง่ายขึ้น

ในขณะที่บังคับใช้มาตรฐานยูโร 5 ยูโร 6 คนได้ประโยชน์มีแค่กลุ่มโรงกลั่นน้ำมัน ได้ผลประโยชน์จากขายน้ำมันชนิดใหม่ ได้เงินเพิ่มปีละไม่น้อยกว่าหมื่นล้านบาท กับกลุ่มธุรกิจยานยนต์ จะได้เงินมากขึ้นจากการปรับเปลี่ยนเครื่องยนต์เป็นยูโร 5 ปีละ 15,000 ล้านบาท และจากเครื่องยนต์ยูโร 6 ปีละ 33,000 ล้านบาท

นี่คิดคำนวณจากยอดรถดีเซลจดทะเบียนใหม่ปี 2562 ที่มีประมาณปีละ 6 แสนคัน (ก่อนเจอผลกระทบโควิด) เท่านั้นนะ แค่อัตรรถและน้ำมันที่ผู้บริโภคต้องรับภาระสูงถึงปีละ 4 หมื่นกว่าล้าน นี่ยังไม่รวมที่รัฐจะต้องอุ้มราคาปาล์มทะเลากอีกปีละ 1.5 หมื่นล้าน...รวมทั้งหมดแล้วเราต้องเสียเงินกับปีละเกือบ 6 หมื่นล้าน 10 ปีสูญไป 6 แสนล้าน แต่ถ้าบังคับให้ใช้เชื้อเพลิงชีวภาพมากขึ้น อะไรให้ประโยชน์กับคนไทยและประเทศชาติมากกว่ากัน เรื่องแค่นี้ทำไมถึงคิดกันไม่ได้ หรือต้องคิดซับซ้อน เพราะมีผลประโยชน์สอดใส่เป็นวาระซ่อนเร้น

ชาติชาย ศิริวัฒน์