

ข่าวจากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า
ฉบับวันพุธที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2564

เดือนเกษตรกรรมวังโรคใบด่างมันสำปะหลัง

นางสุจารีย์ พิชา ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 5 นครราชสีมา(สศท.5) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.)เปิดเผย เนื่องจากเกษตรกรประสบปัญหาระบาดของโรคใบด่างมันสำปะหลัง และบางพื้นที่ประสบปัญหาน้ำท่วมช่วงเดือนตุลาคม 2563 เกษตรกรจึงเก็บเกี่ยวผลผลิตก่อนกำหนด ส่งผลให้ผลผลิตต่อไร่ลดลง สำหรับผลผลิตมันสำปะหลังของจ.นครราชสีมาจะออกสู่ตลาดมากช่วงเดือนมกราคม - เมษายน ราคาหัวมันสำปะหลังสดที่เกษตรกรขายได้ (ราคา ณ มกราคม 2564) เฉลี่ย 1.77 บาท/กิโลกรัม ปรับตัวสูงขึ้นเล็กน้อยจากราคาเฉลี่ย 1.75 บาท/กิโลกรัม เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปี 2563 เนื่องจากผลผลิตมันสำปะหลังไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ประกอบการซึ่งต้องการใช้ต่อเนื่อง

ทั้งนี้ จากการระบาดของเชื้อโควิด-19 ระลอกใหม่นี้ คาดว่าส่งผลให้ราคาส่งออกผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังของประเทศแนวโน้มลดลง ทำให้ราคาหัวมันสำปะหลังสดที่เกษตรกรขายได้อาจปรับตัวลดตามไปด้วย อย่างไรก็ตาม หากสถานการณ์ดังกล่าวเริ่มคลี่คลาย ราคาส่งออกผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังจะมีทิศทางปรับตัวดีขึ้น ดังนั้น เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรไม่ให้เดือดร้อนช่วงที่ราคามันสำปะหลังตกต่ำ รัฐบาลจึงดำเนินโครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลัง ปี 2563/64 โดยกำหนดราคาและปริมาณประกันรายได้หัวมันสำปะหลังสดเชื้อแป้ง 25% กิโลกรัมละ 2.50 บาท ครั้วเรือนละไม่เกิน 100 ต้น และต้องไม่ซ้ำแปลง ในพื้นที่เพาะปลูกมันสำปะหลังทั่วประเทศ โดยเกษตรกรต้องขึ้นทะเบียนผู้ปลูกมันสำปะหลังกับกรมส่งเสริมการเกษตร และแจ้งเพาะปลูกตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2563 - 31 มีนาคม 2564 ทั้งนี้ ให้เกษตรกรแจ้งระยะเวลาเก็บเกี่ยวกับกรมส่งเสริมการเกษตรนับจากวันที่เพาะปลูกไม่น้อยกว่า 8 เดือน

อย่างไรก็ตาม จากการระบาดของโรคใบด่างมันสำปะหลังส่งผลกระทบต่อคุณภาพปริมาณผลผลิต จากข้อมูลของสำนักงานเกษตรจังหวัดนครราชสีมา (ณ 15 มกราคม) พบการระบาดมากที่สุดใอ.เสิงสาง ครบุรี และปักธงชัย พื้นที่ความเสียหาย 2.74 แสนไร่คิดเป็นร้อยละ 19 ของเนื้อที่เก็บเกี่ยวทั้งจังหวัด ซึ่งขณะนี้สำนักงานเกษตรจังหวัดนครราชสีมาแก้ไขไปกว่าร้อยละ 43 ของพื้นที่ระบาด ซึ่งจ.นครราชสีมา เร่งทำความเข้าใจให้เกษตรกรยินยอมทำลายแปลงมันหากพบการระบาด แต่หากเกษตรกรไม่ยินยอมให้ทำลายแปลงมัน จ.นครราชสีมาจะแจ้งข้อมูลให้ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรนครราชสีมา และกรมวิชาการเกษตรประกาศเป็นพื้นที่กักพืชเป็นรายแปลงต่อไป

‘สหรัฐอเมริกา’ยุค ‘โจ ไบเดน’ พญานินทรหวนคืนจัดระเบียบโลก



หากนับจากวันที่ 20 ม.ค. 2564 ซึ่ง สหรัฐอเมริกา มีผู้นำคนใหม่อย่างเป็นทางการ เมื่อ โจ ไบเดน จากพรรคเดโมแครต ทำพิธีสาบานตนเข้ารับตำแหน่งประธานาธิบดีในวันดังกล่าว ก็ผ่านมาแล้ว 2 สัปดาห์ แต่บรรยากาศการเมืองระหว่างประเทศยังคงไม่คลายความตึงเครียดลง ไบเดนจากสมัยของ โดนัลด์ ทรัมป์ ประธานาธิบดีคนก่อนหน้าจากพรรครีพับลิกันแต่อย่างใด โดยเฉพาะการขับเคลื่อนกับ จีน ซาติมหาอำนาจคู่แข่งสำคัญ

เมื่อเร็วๆ นี้ มีการจัดเสวนา (ออนไลน์) เรื่อง “สหรัฐอเมริกากับอินโด-แปซิฟิกในยุคของโจ ไบเดน” โดยสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา และสถาบันอาณานิคมศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่ง รศ.ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกา ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ไล่เลียงเหตุการณ์ที่ทั้งสหรัฐฯ และจีนออกมาแสดงท่าทีแข็งกร้าวใส่กัน ระหว่างวันที่ 20-29 ม.ค. 2564 ที่ผ่านมา

ไล่ตั้งแต่วันที่ 20 ม.ค. 2564 ขณะที่สหรัฐฯ มีพิธีสาบานตนของโจ ไบเดน ประธานาธิบดีคนใหม่ จีนก็ออกคำสั่งคว่ำบาตร (Sanction) คณะรัฐมนตรีและเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูงสมัยประธานาธิบดี โดนัลด์ ทรัมป์ รวม 28 คนซึ่งบุคคลเหล่านี้จะถูกห้ามเดินทางเข้าจีนแผ่นดินใหญ่ ฮองกงและมาเก๊า รวมถึงห้ามทำธุรกิจที่ดินแดนดังกล่าวด้วย เป็นการส่งสัญญาณเตือนไบเดนว่า ในช่วง 4 ปีที่ผ่านมาภายใต้การนำของทรัมป์ จีนไม่พอใจสหรัฐฯ และหวังว่าไบเดนจะไม่ทำอะไรแบบเดียวกันนี้อีก,

วันที่ 22 ม.ค. 2564 จีนออกแนวปฏิบัติให้ทหารที่ดูแลอาณาเขตทางทะเลของจีนสามารถยิงเรือต่างชาติที่ล้ำเข้ามาได้ทันทีโดยไม่ต้องขออนุญาตผู้บังคับบัญชา, วันที่ 23-24 ม.ค. 2564 มีรายงานว่า จีนส่งเครื่องบินรบเข้าไปเหนือน่านฟ้า ไต้หวัน และสหรัฐฯ ก็ตอบโต้ด้วยการส่งเรือรบเข้าไปในพื้นที่ทะเลจีนใต้ ที่จีนถือว่าเป็นอาณาเขตของจีน, วันที่ 25 ม.ค. 2564 ที่มีการประชุม World Economic Forum ทางออนไลน์ สี จิ้น ผิง ผู้นำสูงสุดของจีน เรียกร้องให้สหรัฐฯ ภายใต้การนำของไบเดน หยุดดำเนินนโยบายกับจีนโดยใช้มุมมองแบบสงครามเย็น (Cold War),

วันที่ 27 ม.ค. 2564 กองทัพจีนประกาศซ้อมรบในพื้นที่ทะเลจีนใต้ ในวันเดียวกัน รัฐมนตรีกระทรวงการต่างประเทศของสหรัฐฯ ชี้แจงว่าแม้สหรัฐฯ อยากร่วมมือกับจีนไม่ว่าเรื่องแก้ไขปัญหาโรคระบาดโควิด-19 หรือโลกร้อน แต่สหรัฐฯ ก็กังวลเรื่องสิทธิมนุษยชน และวันที่ 28 ม.ค. 2564 มีรายงานว่า ไบเดน ได้พูดคุยทางโทรศัพท์กับ โยชิฮิเดะ ซูงะ นายกรัฐมนตรีญี่ปุ่น ว่าสหรัฐฯ พร้อมสนับสนุนญี่ปุ่นในประเด็นข้อพิพาทหมู่เกาะเตียวหยู ที่ญี่ปุ่นมีปัญหากับจีน และมีรายงานอีกว่า ญี่ปุ่นพร้อมช่วยฟิลิปปินส์ที่มีข้อพิพาทด้านอาณาเขตทะเลจีนใต้กับจีน

ดังนั้นแล้ว “4 ปีของสหรัฐฯ ยุคไบเดน คงดูเดือดพอสมควร แม้วิธีการตอบโต้จีนจะไม่ออกแนวนักเลงแบบยุคของทรัมป์ก็ตาม” แต่อีกด้านหนึ่งสี จิ้น ผิง ก็ต้องแสดงความเป็นผู้นำเช่นกัน เพื่อให้สามารถดำรงตำแหน่งเลขาธิการพรรคคอมมิวนิสต์จีนได้อีกสมัย เพราะจะมีการประชุม

ใหญ่ของพรรคในปี 2565 ซึ่งหาก สี จิ้น ผิง ยังได้ดำรงตำแหน่งต่อไป ก็จะมีมากกว่าธรรมเนียมเดิมที่ผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการพรรคจะอยู่ในตำแหน่งไม่เกิน 10 ปีเท่านั้น

ขณะที่ ผศ. ดร.จิตติภัทร พูนขำอาจารย์สาขาวิชาการระหว่างประเทศคณะรัฐศาสตรมหาวิทาลัยธรรมศาสตร์กล่าวถึงบทความ Why America Must Lead Again ซึ่ง ไบเดน เคยเขียนเผยแพร่ทางนิตยสาร Foreign Affairs เมื่อช่วงต้นปี 2563 ว่า บทความดังกล่าวสะท้อนตัวตนของไบเดน นับตั้งแต่เมื่อครั้งยังเป็นคณะกรรมการการต่างประเทศประจำวุฒิสภา รวมถึงเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองประธานาธิบดี โดยบทความนี้มีแง่มุมที่น่าสนใจ

1.การฟื้นฟูประชาธิปไตยภายในประเทศพร้อมไปกับส่งเสริมพันธมิตรระหว่างประเทศบนพื้นฐานคุณค่าเสรีประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน

2.ออกแบบนโยบายต่างประเทศสำหรับชนชั้นกลาง เพื่อเตรียมความพร้อมให้ชาวอเมริกันประสบความสำเร็จในระบบเศรษฐกิจโลก แม้ด้านหนึ่งจะออกนโยบายสนับสนุนให้ชาวอเมริกันซื้อสินค้าที่ผลิตในสหรัฐฯ แต่อีกด้านหนึ่งก็พาสหรัฐฯ ไปเป็นผู้นำในการออกแบบและรักษาสถาบันองค์การระหว่างประเทศ เพื่อให้สหรัฐฯ มีบทบาทนำชัดเจนขึ้น

3.สหรัฐฯ ต้องทวงตำแหน่งหัวโตะในการเจรจาระหว่างประเทศและการจัดระเบียบโลกในมิติต่างๆ พร้อมกับการทำงานร่วมกับหุ้นส่วนพันธมิตรทางยุทธศาสตร์ในการรับมือกับภัยคุกคาม เช่น โลกออนไลน์ การระบาดของไวรัสโควิด-19 บทสรุปของบทความนี้อาจเรียกว่าเป็น “หลักนิยมไบเดน (Biden Doctrine)” ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สหรัฐฯ จะกลับมาเป็นผู้นำของโลกอีกครั้งหนึ่ง โดยเป็นการนำแบบอย่างพันธมิตรมากขึ้น อนึ่ง การที่ไบเดนให้ความสำคัญกับประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน อาจกระทบผลประโยชน์ของจีน รวมถึงประเทศอื่นๆ ที่เป็นเผด็จการอำนาจนิยม

“ความต่อเนื่องของนโยบายต่างประเทศ อันดับหนึ่งเลยคือสหรัฐฯ ยังจะพยายามเป็นมหาอำนาจนำของโลกในการจัดระเบียบ โดยการใช้พหุภาคีและระบบพันธมิตร สหรัฐฯ ต้องดำรงรักษาสิ่งนี้ไว้ให้ได้ ไม่ให้จีนขึ้นมาเป็นมหาอำนาจนำในการจัดระเบียบโลกที่ไม่เป็นเสรีนิยม ผมคิดว่าแผนยุทธศาสตร์ความมั่นคงของชาติซึ่งคงจะออกมาในเร็วๆ นี้ ก็จะเป็นไปในทิศทางนั้น สองคือท่าทีต่อจีนถ้าเราวิเคราะห์จากสุนทรพจน์ของไบเดน วิเคราะห์จากทีมที่ปรึกษาของไบเดน ทุกฝ่ายต่างบอกว่าจีนเป็น Strategic Competitor (คู่แข่งทางยุทธศาสตร์)

สิ่งนี้อาจย้ำว่ามันเป็นฉันทามติของ 2 พรรคการเมืองใหญ่ แล้วก็ระบบการเมืองของกระทรวง ทบวง กรมต่างๆ ของสหรัฐฯ ที่มองจีนเป็นคู่แข่งทางยุทธศาสตร์ ฉะนั้นอันนี้ผมคิดว่าคงจะเป็นแบบนี้ไปอีกสักพักหนึ่งแต่มันก็จะมีกลุ่มจำนวนหนึ่งที่มองว่าจีนไม่ใช่แค่คู่แข่งทางยุทธศาสตร์ แต่เป็นภัยคุกคามที่ยิ่งใหญ่มากที่สุดต่อสหรัฐฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความมั่นคงด้านกลาโหมของสหรัฐฯ” ผศ.ดร.จิตติภัทร ระบุ

ผศ.ดร.จิตติภัทร ยังกล่าวอีกว่าก่อนหน้านี้มีกรณีอดีตประธานคณะเสนาธิการทหารของสหรัฐฯ เคยกล่าวว่า จีนจะกลายเป็นภัยคุกคามที่ใหญ่หลวงที่สุด (Greatest Treat) ของสหรัฐฯ ภายในปี 2568 เมื่อจีนสามารถพัฒนาขีดความสามารถทางการทหารขึ้นมาอย่างเต็มที่ ซึ่งวาทกรรมนี้ก็อยู่กับผู้กำหนดนโยบายที่ใกล้ชิดกับไบเดน ดังนั้นคาดว่าจะเห็นความขัดแย้งและตึงเครียดใน 3 ระนาบใหญ่ๆ คือ

1. สงครามการค้า (Trade War) ยังดำเนินต่อไปอีกระยะหนึ่งพร้อมกับสร้างกระบวนการเจรจากับจีน ซึ่งหลายครั้งไบเดนก็ให้ความเห็นไม่ต่างจากทรัมป์ เช่น จีนให้การสนับสนุนบริษัทของจีนอย่างไม่เป็นธรรม หรือจีนขโมยทรัพย์สินทางปัญญาของสหรัฐฯ

2. สงครามเทคโนโลยี (Tech War) ตัวแปรสำคัญอยู่ที่ใครจะได้ครอบครองเทคโนโลยีหรือทรัพยากรที่สำคัญที่สุดในด้านนี้ คือชิปหรือเซมิคอนดักเตอร์ ซึ่งปัจจุบันจีนยังไม่สามารถผลิตชิปขนาดเล็กได้ แต่ดินแดนที่โดดเด่นเรื่องนี้ที่สุดคือไต้หวัน ที่ผ่านมาผลิตส่งออกให้กับบริษัทชั้นนำทั่วโลก

ดังนั้นไต้หวันจึงมีความสำคัญกับจีนไม่เพียงเรื่องนโยบายจีนเดียว แต่ยังรวมถึงเรื่องการผลิตชิปด้วย และ 3. สงครามคุณค่า (Value War) ซึ่งไบเดนและคณะให้ความสำคัญอย่างชัดเจนและจะนำไปสู่การเผชิญหน้าของ 2 ระเบียบ เช่น แสดงท่าทีเห็นด้วยกับกรณีที่ไม่ได้ยอมเปิดอิตาลีต่อสหรัฐอเมริกาในยุทธศาสตร์การต่างประเทศของสหรัฐฯ ในยุคทรัมป์ เรียกนโยบายในเขตปกครองตนเองซินเจียงของจีนโดยใช้คำว่าฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ (Genocide) หรือใช้กลไกการประชุมในกลุ่มประเทศประชาธิปไตย (Summit Democracy) ที่อาจนำไปสู่ความร่วมมือด้านอื่นๆ เช่น ข้าราชการ

ด้าน ทรวงศ์ก สายเชื้อ อดีตอธิบดีกรมอเมริกาและแปซิฟิก กล่าวว่า นโยบายของไบเดนแตกต่างจากทรัมป์อย่างมาก โดยไบเดนจะพาสหรัฐฯ กลับเข้าสู่ภาวการณ์ระหว่างประเทศ เช่น ความตกลงปารีส (Paris Agreement) องค์การอนามัยโลก (WHO) รวมถึงรับฟังชาติพันธมิตรของสหรัฐฯ มากขึ้น นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก เห็นได้จากการตั้งคณะที่ปรึกษาที่หลายท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภูมิภาคนี้

โดยเมื่อเร็วๆ นี้ สหรัฐฯ เริ่มเจรจากับบรรดาพันธมิตร 3 กลุ่ม 1. ประเทศในยุโรป เช่น อังกฤษ ฝรั่งเศส เยอรมนี ตลอดจนประเทศที่เข้าร่วมสนธิสัญญาแอตแลนติกเหนือ (NATO) 2. ประเทศอื่นๆ ที่เป็นพันธมิตรตามสนธิสัญญาต่างๆ ซึ่งหลายประเทศอยู่ในทวีปเอเชีย อาทิ ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ออสเตรเลีย ฟิลิปปินส์ ไทย และ 3. ประเทศในภูมิภาคอเมริกาเหนือ คือแคนาดา กับเม็กซิโก ซึ่งอยู่ร่วมกับสหรัฐฯ ในเขตการค้าเสรี USMCA

อนึ่ง รัฐบาลสหรัฐฯ ภายใต้การนำของไบเดน จะยังคงแข่งขันอย่างเข้มข้นทั้งด้านเทคโนโลยีและการค้ากับจีนต่อไป แต่การกดดันจะหันไปใช้องค์การการค้าโลก (WTO) และพันธมิตรมากขึ้น ขณะเดียวกันต้องติดตามดูกันต่อไปว่านโยบายกีดกันทางภาษีที่รัฐบาลสหรัฐฯ ยุคทรัมป์ ดำเนินการกับจีนจะผ่อนคลายลงอย่างไร และการเจรจการค้าของทั้ง 2 ประเทศจะเป็นอย่างไร รวมถึงการคว่ำบาตรบริษัทของจีนโดยรัฐบาลสหรัฐฯ ในยุคของทรัมป์ วันนี้ ไบเดน ยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องดังกล่าว

ส่วนการเข้าร่วมข้อตกลงความเป็นหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจในภูมิภาคแปซิฟิก (CPTPP) พรรคเดโมแครต ต้นสังกัดของไบเดน ให้ความสำคัญกับประเด็นแรงงาน สิ่งแวดล้อม ค่าเงินกวาระเบียบด้านดิจิทัล นอกจากนี้ สหรัฐฯ ยังต้องลงทุนโครงสร้างพื้นฐานในภูมิภาคในลักษณะเดียวกับที่จีนทำ รวมถึงสหรัฐฯ อาจร่วมมือกับ ญี่ปุ่น ดึงพันธมิตรอื่นๆ ของสหรัฐฯ เช่น อังกฤษ เกาหลีใต้ ฟิลิปปินส์ เข้าร่วม CPTPP ด้วย

“สหรัฐฯ กลับเข้าสู่ Strategic Line (สายกลยุทธ์) คือให้ความสำคัญกับพันธมิตรสนธิสัญญา ซึ่งในสมัยทรัมป์ไม่ได้สนใจ เอาผลประโยชน์เฉพาะหน้าทางเศรษฐกิจเรื่องการค้าเป็น

หลัก เรื่องเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ก็เห็นว่าทรัมป์จะสนใจเวียดนาม สนใจสิงคโปร์ แต่ขณะนี้กลุ่มแรกมีไทยกับฟิลิปปินส์ด้วย เพราะฉะนั้นไทยกลับเข้ามาสู่ Radar Stream (ความสนใจ) ของนโยบายต่างประเทศภายใต้สิ่งที่ผมเรียกว่า Main Stream Strategic Line (สายกลยุทธ์กระแสหลัก) ของการดำเนินนโยบายต่างประเทศของสหรัฐฯ และรวมทั้งต่อภูมิภาคเอเชียด้วย” ทรงศักดิ์กล่าว

ผศ.ดร.ประพีร์ อภิชาติสกุล อาจารย์คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มองว่า ปัญหาแรกที่ โบเดน ในฐานะประธานาธิบดี ต้องแก้ไขให้สำเร็จก่อนคือวิกฤติไวรัสโควิด-19ในสหรัฐฯ ซึ่งหากทำได้ นอกจากจะเป็นการฟื้นฟูเศรษฐกิจในบ้านตนเองแล้ว ยังจะทำให้ชาวโลกเห็นถึงการกลับมาเป็นผู้นำของสหรัฐฯ อีกครั้งด้วย ส่วนยุทธศาสตร์อินโด-แปซิฟิก แม้วิธีการของโอบามาจะต่างกับทรัมป์ แต่เป้าหมายไม่ต่างกันมากนัก และเอาเข้าจริงๆ แล้วสิ่งที่ทรัมป์ทำก็ต่อเนื่องมาจากสมัยประธานาธิบดี บารัค โอบามา ที่วางยุทธศาสตร์สกัดกั้นจีนเช่นกัน

อย่างไรก็ตาม แม้จะมาจากพรรคเดโมแครตเหมือนกัน แต่นโยบายของโอบามาคงไม่เหมือนสมัยโอบามา ที่ถูกมองว่าอ่อนแอเนื่องจากการถอนทหารออกจากที่นั่นที่นั่นจนทำให้กลุ่มก่อการร้ายได้โอกาสขยายตัว ดังนั้นการเข้าไปมีความสัมพันธ์กับสหรัฐฯ นับจากนี้เป็นต้นไป สหรัฐฯ จะต้องตั้งกรอบต่างๆ ไว้ รวมถึงคำว่า “ประชาธิปไตย-เสรีภาพ-สิทธิมนุษยชน” อาจกลายเป็น “ข้อบังคับเบื้องต้น” สำหรับชาติที่อยากมีความสัมพันธ์กับสหรัฐฯ ด้วย

“ที่ผ่านมาสมัยโอบามา ทรัมป์ มันเหมือนเราถูกกดดันให้ต้องเลือกข้าง แต่ ณ เวลานี้ ถ้าประเทศไทยเราจะต้องติดต่อกับสหรัฐอเมริกา ในการวางตัวของเราก็ยังคงต้องระมัดระวังในการที่เข้าหาเขา ตอนนี้เราในช่วง 4 ปีที่ผ่านมาเราก็เข้าไปหาจีน นโยบายต่างประเทศของเราก็ค่อยๆ เข้าไปหาจีนพอสมควร มีคนบอกว่าทำยากที่จะต้องวางตัวเป็นกลาง แต่ถ้าเราเล่นในลักษณะของการไม่ได้เข้าไปฝั่งใดฝั่งหนึ่งก็เชื่อว่าน่าจะเป็นประโยชน์กับไทยเรา หรือแม้แต่ในกรณีที่เราต้องทำตัวให้เป็นลักษณะที่ไม่ต้องถูกกดดันด้วยการใช้อิทธิพลของทั้ง 2 ฝั่ง เป็นสิ่งที่ประเทศไทยเราจะต้องมาคุยในส่วนนี้” ผศ.ดร.ประพีร์ กล่าว

อาเซียนกับการลดอุณหภูมิการเมืองโลก : รศ.ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวถึงประชาคมเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (อาเซียน) ว่า น่าจะได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับความขัดแย้งของมหาอำนาจทั้ง 2 แต่ก็อาจเป็นโอกาสที่ดีได้เช่นกัน เพราะอาเซียนสามารถเป็นคนกลางเปิดพื้นที่ให้มีการเจรจาเพื่อลดความตึงเครียดได้ เพราะในขณะที่มองไปทางอื่นจะหาใครมาเป็นคนกลางค่อนข้างยาก เช่น ญี่ปุ่น มีภาพลักษณ์ว่าอยู่ข้างสหรัฐฯ หากรับเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมเพื่อลดความตึงเครียดจีนคงไม่ไปร่วมประชุมด้วย ส่วน อินเดีย ก็มีปัญหาเขตแดนกับจีนอยู่เป็นระยะๆ และทุกวันนี้อาเซียนก็มีการจัดประชุมที่มีประเทศเข้าร่วมมากกว่า 10 ชาติหลักแล้ว นอกจากนี้ หากนับเฉพาะชาติอาเซียนด้วยกัน ไทยก็มีความได้เปรียบอยู่พอสมควร ด้วยความที่ไม่ได้มีข้อพิพาทกับจีนเรื่องทะเลจีนใต้ และมีความสัมพันธ์ที่ดีกับทั้งจีนและสหรัฐฯ

“เป็นโอกาสที่ดีของอาเซียนและสำหรับไทย เราควรจะคว้าโอกาสอันนี้ไว้ แล้วเราจะสามารถแสดงความเป็นผู้นำได้ อันนี้ไม่ได้หมายความว่าไทยหรืออาเซียนจะสามารถแก้ไขปัญหาทุกอย่าง ความสัมพันธ์ระหว่างจีน-สหรัฐฯ แต่อย่างน้อยบทบาทที่สร้างสรรค์ บทบาทในการเป็น

ตัวกลางที่เวลาเอาคู่ขัดแย้งมาเจอกันอย่างน้อยช่วยลดความตึงเครียด ผมคิดว่าเป็น Position (ตำแหน่ง) ที่สำคัญที่อาเซียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งไทยน่าจะไปคว้าไว้” รศ.ดร.สิทธิพล กล่าว

ข่าวจากหนังสือพิมพ์ ฐานเศรษฐกิจ ฉบับวันที่ 31 มกราคม - 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2564

ตรึงราคาปุ๋ยป่วน วงการค้าโอโด แบกต้นทุนอ่วม



“ตรึงราคาปุ๋ย” ทำป่วน สมาชิกสมาคม
ค้าปุ๋ยฯ ร้อง สะเทือนธุรกิจเชิง โอโดวัตถุดิบ-
ค่าระวางเรือ-น้ำมันราคาปรับขึ้นยกแพงทำ
ต้นทุนพุ่ง “เปล่งศักดิ์” ให้สมาชิกโหวตใครทำ
ได้ ทำไม่ได้ แจงเป็นรายกรณี ห่วงบีบบังคับ
ลามสารเคมีในประเทศขาดแคลนยิ่งวิกฤติกว่า
เป็นประจำทุกปี กรมการค้าภายใน

กระทรวงพาณิชย์ จะเรียกสมาคมการค้าปุ๋ยและธุรกิจการเกษตรไทย เข้าไปหารือเพื่อช่วยลด
ราคา หรือตรึงราคาปุ๋ยเคมี เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในการลดต้นทุนในฤดูกาลผลิตใหม่ ล่าสุดได้มีการ
หารือเป็นที่เรียบร้อยแล้วเมื่อสัปดาห์แรกของเดือนมกราคม 2564 มีเสียงสะท้อนตามมาของ
ผู้ค้าปุ๋ยเคมีถึงผลกระทบธุรกิจ นายเปล่งศักดิ์ ประกาศเกสัช นายกสมาคมการค้าปุ๋ยและธุรกิจ
การเกษตรไทย เผยกับ “ฐานเศรษฐกิจ” ว่า ปีนี้ปรับลดราคาปุ๋ยเคมีไม่ได้ เพราะวัตถุดิบราคา
ปรับขึ้น ค่าระวางเรือก็ปรับตัวสูงขึ้น ราคาน้ำมันก็ปรับตัวสูงขึ้น ต้นทุนค่าก็ขาดแคลน ทำให้ต้นทุน
ผู้ประกอบการและผู้ค้าปุ๋ยเคมีปรับตัวสูงขึ้น หากจะให้ตรึงหรือลดราคาก็จะกระทบธุรกิจ และ
อาจกระทบปุ๋ยเคมีเคมีขาดแคลนและไม่เพียงพอใช้ได้ หลายบริษัทในสมาคมขณะนี้ก็ไม่ได้เห็นด้วย
ที่จะตรึงราคา แต่ตนก็ได้แจ้งกับสมาชิกว่าควรจะให้ความร่วมมือกับรัฐบาลไปสักกระยะหนึ่งก่อน
ถ้าแบกภาระไม่ไหวจริง ๆ จะต้องเข้าไปหารือใหม่กับกรมการค้าภายในใหม่ แต่หลายบริษัทก็ไม่
ยอม เพราะบางรายเป็นผู้ประกอบการขนาดเล็ก ไม่มีสต็อก ก็เข้าใจได้ ดังนั้นจึงตัดสินใจให้
โหวตเสียง หรือถ้าใครไม่พร้อมจริงก็ให้ทำหนังสือชี้แจงเป็นรายกรณีไป

“ในภาพรวมของสมาคมก็พยายามช่วยดันนโยบายรัฐบาล แต่จะช่วยให้ระยะเวลานาน
เท่าไร ตอบไม่ได้ เพราะในฤดูกาลที่จะมาถึงนี้ ประเทศผู้ผลิตน้ำมัน ก็มีการลดเพดานการผลิตน้ำ
มันดิบ เพื่อดึงราคาไม่ให้ต่ำกว่า 56 ดอลลาร์สหรัฐฯต่อบาร์เรล ขณะเดียวกันเรือสินค้าจาก
ประเทศไทยส่งออกไปสหรัฐอเมริกา และสหภาพยุโรป(อียู) ใช้เวลานานกว่าจะวิ่งกลับมา หรือไม่ก็
ติดค้างอยู่ที่ปลายทาง ส่วนจีนอยากได้เรือ ได้ตู้คอนเทนเนอร์ก็พร้อมที่จ่ายแพงขึ้นก็ดึงเรือดึงตู้ไป
หมด นี่คือปัญหาอุปสรรคประเทศไทยและเป็นอนาคตที่น่าห่วงของสินค้าเกษตรด้วย” นายเปล่ง
ศักดิ์ กล่าวอีกว่า ในแต่ละปีการใช้ปุ๋ยเคมีของไทยเฉลี่ยจะอยู่ 5 ล้านตันเศษ เพราะ 1.นโยบายรัฐ
ไม่ได้เอื้ออำนวย 2.รัฐไม่ค่อยส่งเสริม จะไปเน้นเรื่องนโยบายเกษตรอินทรีย์ ทั้งนี้ในข้อเท็จจริง



ปุ๋ยเคมีเป็นธาตุอาหารพืช ไม่ใช่สารพิษ ตอนนี้ฉีดพ่นไปหมดแล้ว ซึ่งโดยข้อเท็จจริงในภาพรวมของเศรษฐกิจรัฐบาลต้องไปเน้นความปลอดภัยของอาหารพืชต่าง ๆ ควรจะเป็นเกษตรปลอดภัย (Good Agriculture Practices : GAP) อาทิ ผลไม้, ข้าวโพด, ข้าว มันสำปะหลัง เป็นต้น ดังนั้นประเมินคาดการณ์การใช้ปุ๋ยเคมี ในปี 2564 จะใกล้เคียงกับปี 2563 ส่วนนโยบายประกันรายได้เกษตรกร เป็นการช่วยเกษตรกรถือว่ามีส่วนช่วยเกษตรกร แต่ไม่ได้มีส่วนส่งเสริมทำให้ปุ๋ยเคมีมีการซื้อขายมากขึ้น ขณะเดียวกันนโยบายรัฐเองไม่ได้มีเรื่องการส่งเสริมในการใช้ปุ๋ยเคมี

ด้านนายพงษ์เทพ อินตะริกานนท์ นายกสมาคมธุรกิจปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยชีวภาพไทย กล่าวว่า ภาพรวมของปุ๋ยอินทรีย์ที่ผ่านมามีแนวโน้มดีขึ้นแต่ไม่มาก เพราะมีกฎหมายมาควบคุมคุณภาพสูตรปุ๋ยที่ตั้งไว้สูงเกินไปทำให้ผู้ประกอบการไม่สามารถที่จะปฏิบัติได้จริง ปุ๋ยอินทรีย์มีคุณภาพ แต่มีจุดอ่อนไม่มีงบประมาณโฆษณาเพียงพอที่จะจูงใจเกษตรกรต่างจากสารเคมี มีงบประมาณตรงนี้โดยเฉพาะ