

ข่าวจากหนังสือพิมพ์ ผู้จัดการรายวัน ฉบับวันพุธที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2564

เครือข่ายค่านแบบ 3 สารเคมีกำลังเล็งยื่นฟ้องบอร์ดวัตถุอันตรายชี้มติขัดฉธน.



NSCU ผนึกกำลังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคเกษตรกรเตรียมพร้อมข้อมูลและการวิจัยชี้ถึงผลกระทบกรณีแบบ 3 สารเคมีโดยเฉพาะพาราควอตเพื่อยื่นฟ้องศาลปกครองเอาผิดผู้เกี่ยวข้องเล็งบอร์ดวัตถุอันตรายอันดับต้นๆ ชี้มติที่ออกมาขัดรัฐธรรมนูญม.73 ลั่นเกษตรกรเริ่มลำบาก ผลผลิตลดทำสูญกว่า 2 แสนล้านบาท ลั่นมติเร่งรัดขาดยึดหลักสากล

นายชัยภัฏ จันทรวิไล ประธานเครือข่ายการใช้เคมีปลอดภัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนแห่งประเทศไทย(NSCU) เปิดเผยว่า ขณะนี้เครือข่ายฯร่วมกับสมาคมวิทยาการวัชพืชแห่งประเทศไทย และภาคเกษตรกรที่เกี่ยวข้องกำลังเตรียมรวบรวมข้อมูลทางวิชาการและผลกระทบต่อภาคเกษตรกรจากการแบน 3 สารเคมีได้แก่ พาราควอต คลอร์ไพริฟอสที่ห้ามผลิต นำเข้า ส่งออก ครอบครอง มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 1 มิ.ย.63 ส่วนไกลโไฟเซตให้จำกัดการใช้ เพื่อที่จะยื่นฟ้องผู้ที่เกี่ยวข้องต่อศาลปกครองเนื่องจากเห็นว่าดำเนินการขัดต่อรัฐธรรมนูญและการพิจารณาการแบนไม่สอดคล้องกับหลักสากล

"ที่ผ่านมาเราเองได้มีการคัดค้านแต่ที่สุดก็นำมาสู่การแบนพาราควอต ซึ่งเวลานี้เกษตรกรเริ่มเดือดร้อนแล้วและจะปีคสุดช่วงปี 2565 เราคิดว่าในที่สุดจะนำไปสู่การฟ้องในไม่ช้าโดยจะต้องขอปรึกษาฝ่ายกฎหมายว่าจะฟ้องใครบ้างแต่หลักคงจะเป็นคณะกรรมการวัตถุอันตรายซึ่งผมเตือนเลยว่าราชการจะเดือดร้อนจากเรื่องนี้แน่นอน เพราะหากยึดม.73 ในรัฐธรรมนูญระบุว่ารัฐพึงจัดให้มีมาตรการหรือกลไกที่ช่วยให้เกษตรกรประกอบเกษตรกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้ผลผลิตที่มีปริมาณและคุณภาพสูง มีความปลอดภัยโดยใช้ต้นทุนต่ำ และสามารถแข่งขันในตลาดได้ แต่มติดังกล่าวตรงกันข้ามชัดเจน" นายชัยภัฏกล่าว

ทั้งนี้การแบน 3 สารดังกล่าวโดยเฉพาะพาราควอตมีผลกระทบต่อเกษตรกรอย่างมาก เพราะผลผลิตลดลงจากพืชประธานถูกแย่งสารอาหารและน้ำโดยวัชพืชประมาณการพบว่าผลผลิตจะหายไปจากพืชเศรษฐกิจหลักจำนวน 97 ล้านตันคิดเป็นรายได้เกษตรกรที่จะหายไปกว่า 2 แสนล้านบาทยังไม่รวมการส่งออก การที่รัฐต้องใช้เงินอุดหนุน ฯลฯ ซึ่งการที่เกษตรกรต้องหันไปใช้กลูโฟซิเนตแทนพาราควอตต้องใช้ในปริมาณที่มากกว่า และราคาสูงกว่าส่งผลให้ต้นทุนเกษตรกรเพิ่มขึ้นและยังเป็นสารตกค้างในดิน

อย่างไรก็ตามไทยได้ลงนามความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค(RCEP) จะส่งผลให้มีการนำเข้าพืช ผัก ผลไม้ เข้ามาซึ่งก็พบว่าหลายประเทศยังใช้พาราควอตอยู่ทั้ง ญี่ปุ่น ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ จึงไม่เป็นธรรมต่อเกษตรกรไทยซึ่งไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ.4 ว่าด้วยสิทธิแห่งความเสมอภาค



นางจรรยา มณีโชติ นายกสมาคมวิทยาการพืชแห่งประเทศไทย กล่าวว่า สมาคมฯจะระดมทุนทำวิจัยเกี่ยวกับผลกระทบของพาราควอตซ้ำอีกครั้งเพื่อตอบโจทย์ให้ชัดเจนโดยจะตั้งคณะทำงานโดยดึงคนที่สามเข้าร่วม(third party)โดยจะขอสนับสนุนทุนวิจัยจากรัฐอาทิจำสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ(สสส.) โดยเน้นวิจัยที่เป็นประเด็นทั้งสารตกค้าง โรงหนังเน่า ฯลฯ

"ข้อมูลมี 2 ฝ่ายแต่เราก็จะวิจัยต่อยกย้ออีกรอบให้เห็นกันไปเลยคนที่จะร่วมจะต้องไม่มีประเด็นการเมือง ยึดหลักสากลเพราะกระบวนการที่ผ่านมาเร่งรัดและกรณีที่น่าจะนำไปใช้ชี้ว่าเกณฑ์แทนพาราควอตก็ยังไม่มีการขึ้นทะเบียน"นางจรรยากล่าว

ทั้งนี้การแบน 3 สารโดยเฉพาะพาราควอตและคลอร์ไพริฟอสแต่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา(อย.)กลับประกาศให้ผู้นำเข้าพืช ผัก ผลไม้สามารถนำเข้าจากประเทศที่ไม่ได้แบนสารดังกล่าวเข้ามาได้ถึง 1 มิ.ย. 64จึงเห็นว่าไม่ยุติธรรมต่อเกษตรกรไทยซึ่งรัฐควรกำหนดแบน 3 สารดังกล่าวที่เริ่มมีผล 1 มิ.ย.64 จึงจะถูก และสิ่งที่จะตามมาที่ควรจับตาคือวันที่ 25 ก.พ.นี้ จะครบกำหนดให้ผู้มีใบอนุญาตผลิตและนำเข้าพาราควอตและคลอร์ไพริฟอส ต้องมอบคืนร้านจำหน่ายและรวบรวมที่ครองครองอยู่คือกรมวิชาการเกษตรซึ่งจะมีค่าทำลายที่สูงมากจุดนี้ใครจะจ่ายนับเป็นระเบิดเวลาอีกลูกที่ต้องติดตาม