

## ข่าวจากหนังสือพิมพ์แนวหน้า ฉบับวันพฤหัสบดีที่ 8 สิงหาคม พ.ศ.2562

### ร้อนปนฝนระวังโรคใบไหม้ในทุเรียน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สภาพอากาศร้อนขึ้น กลางวันมีแดดจัด และมีฝนตกบางพื้นที่ช่วงนี้ กรมวิชาการเกษตร แนะนำเกษตรกรชาวสวนทุเรียนเฝ้าระวังการระบาดของโรคใบไหม้ หรือโรคใบติด สามารถพบได้ในระยะการเจริญเติบโตทางลำต้น อาการเริ่มแรกจะพบบนใบมีแผลคล้ายถูกน้ำร้อนลวก ต่อมาแผลจะขยายตัวและเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาล มีขนาดและรูปร่างไม่แน่นอน จากนั้นจะลุกลามไปยังใบปกติข้างเคียง กรณีมีความชื้นสูงเชื้อราสาเหตุโรคจะสร้างเส้นใยคล้ายใยแมงมุมยึดใบให้ติดกัน ใบที่เป็นโรคจะแห้งติดอยู่กับกิ่งก่อนหลุดร่วงไปสัมผัสกับใบที่อยู่ด้านล่าง ทำให้โรคระบาดลุกลามจนใบไหม้เห็นเป็นหย่อมๆ ใบแห้งติดกันเป็นกระจุกแขวนค้างตามกิ่ง ต่อมาใบจะร่วงจนเหลือแต่กิ่ง และกิ่งแห้งในที่สุด ทำให้ต้นทุเรียนเสียนรูปทรง

สำหรับแนวทางป้องกันโรคใบไหม้ เกษตรกรควรตรวจแปลงปลูกสม่ำเสมอ หากพบการระบาดของโรคใบไหม้ ให้เกษตรกรตัดส่วนที่เป็นโรคและเก็บเศษพืชที่เป็นโรคและใบที่ร่วงหล่นนำไปเผาทำลายเพื่อลดปริมาณเชื้อสะสมในแปลง จากนั้นให้พ่นที่ใบให้ทั่วทั้งต้นด้วยสารป้องกันกำจัดโรคพืชที่บูโคนาโซล + ไตรฟลอกซีสโตรบิน 50% + 25% ดับเบิ้ลยูจี อัตรา 10 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร หรือสารเพนทิโอไพแรต 20% เอสซี อัตรา 10 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร หรือสารฟลูไตรอะพอล 12.5% เอสซี อัตรา 20 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร หรือสารเฮกซะโคนาโซล 5% เอสซี อัตรา 20 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร หรือสารคอปเปอร์ออกซีคลอไรด์ 65.2% ดับเบิ้ลยูจี อัตรา 20 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร หรือสารคอปเปอร์ออกซีคลอไรด์ 85% ดับเบิ้ลยูพี อัตรา 30-50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร หรือสารคอปเปอร์ไฮดรอกไซด์ 77% ดับเบิ้ลยูพี อัตรา 20 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร หรือสารคิพรัสออกไซด์ 86.2% ดับเบิ้ลยูจี อัตรา 10-20 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร ทุก 7-10 วัน

ส่วนในแปลงปลูกที่ความชื้นสูง และมีการระบาดของโรคเป็นประจำ หลีกเลี่ยง การใส่ปุ๋ยที่มีไนโตรเจนสูง เพื่อลดการแตกใบของต้นทุเรียน จากนั้น ให้เกษตรกรตัดแต่งทรงพุ่มให้โปร่งและกำจัดวัชพืชในแปลงปลูก เพื่อให้อากาศถ่ายเทสะดวก และช่วยลดความชื้นสะสมในแปลงปลูก

# ข่าวจากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ

## ฉบับวันหยุดสัปดาห์ที่ 8 สิงหาคม พ.ศ.2562

### คอลัมน์สัปดาห์ หน้า 1 : “จับ-แฉ” ฟ้องคดีง่าย หายชะงักกับผู้บริสุทธ์



“คดีจับแพะ” มักเกิดกับชาวบ้าน “คนหาเช้ากินค่ำ” กลายเป็นจุดอ่อนของกระบวนการยุติธรรมไทย ที่ถูกเรียกร้องจากผู้มีฐานะยากจน ไม่สามารถเข้าถึง “ความยุติธรรม” อาจเกิดขึ้นมาตั้งแต่ “ชั้นสอบสวน” ในการรวบรวมพยานหลักฐาน และมองว่าความยุติธรรมเอื้อประโยชน์ให้แก่คนรวย

หน้าซ้ำในชั้นต้นยังมีการจับกุมง่าย แฉข้อหาที่ง่าย และฟ้องคดีที่ง่าย แต่ที่ยากคือขอประกันตัว ต้องพิจารณา 1.การหลบหนี 2.ยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน 3.เป็นอันตรายต่อสังคม และ 4.มีหลักทรัพย์ประกัน

กลายเป็นว่าจะปล่อยผู้ถูกกล่าวหา...ต้องถามว่า “มีเงิน หรือหลักทรัพย์หรือไม่” ส่วนใครจะผิดหรือไม่ผิด ให้ไปสู้พิสูจน์กันในชั้นศาล แต่ถ้ามี “คำพิพากษายกฟ้องคดี” นั้น หมายความว่า ผู้บริสุทธ์ต้องติดคุกฟรี เพราะไม่ได้ประกันตัว จนมีเสียงสะท้อนกระบวนการยุติธรรมที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ผ่านเวทีเสวนา “จะปฏิรูปงานสอบสวนและการสั่งคดีของอัยการอย่างไรให้เกิดความยุติธรรม ประชาชนเชื่อถือเชื่อมั่น”

เสียงสะท้อนปัญหากระบวนการยุติธรรม ดร.น้ำแท้ มีบุญสวัสดิ์ อัยการจังหวัด สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย และการบังคับคดี จ.กาญจนบุรี บอกว่า ตามกระบวนการยุติธรรมที่ดีต้องเสมอภาค ใครทำผิดต้องรับโทษเหมือนกันทุกคน แต่ในปัจจุบันยังมีบุคคลบางคนที่เป็นข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ไม่ถูกดำเนินคดี เพราะมีเงิน อำนาจ ทำคดีให้ปิดพลับ ปิดเปื้อน และปล่อยให้คนกระทำผิดหลุดรอดกันอยู่ ส่งเสริมผู้มีอำนาจ อิทธิพล หลุดจากกระบวนการยุติธรรม ที่ต่างจากชาวบ้าน บางคนถูกดำเนินคดีแบบไม่รู้ตัวด้วยซ้ำ ทั้งที่ไม่ได้กระทำความผิดอะไร นี่คือการยุติธรรมที่มีแนวโน้มเลวร้ายมากขึ้น

แม้ว่ามีคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายมากมาย เพื่อตรวจสอบสาเหตุต่างๆ แต่กลับไม่เกิดผลที่ดีขึ้น เพราะระบบการออกกฎหมายใหม่มาใช้ “พลัง...พวกมาก...ลากไป” ต้องการอะไร...ก็เขียนกันเอง ทำให้กฎหมายออกใหม่ ถูกเขียนมาไม่ตรงหลักทางวิชาการ ส่วนผู้มีความรู้ ก็กลับถูกผลประโยชน์ บังตา ปิดเปื้อนความถูกต้อง ที่ผ่านมามีเคยทำงานคณะในกระบวนการปฏิบัติรูปกฎหมาย และคณะกรรมการร่างกฎหมายหลายฉบับ พบว่า หลายครั้งหลักการกฎหมายที่ดีมักกลับถูกตีตก เพราะข้อกฎหมายนั้นไปขัดผลประโยชน์ของคนบางคนในกระบวนการยุติธรรม และบางกลุ่มคนภาคการเมือง กลายเป็นสังคมมองกันว่า กระบวนการยุติธรรมไทยเริ่มไม่มีประสิทธิภาพ มีการปล่อยผู้กระทำความผิดลอยนวล แต่กลับมุ่งเป้าดำเนินคดีกับ “ผู้บริสุทธ์” หรือ “คนจน” มากกว่า ส่งผลกระทบต่อประชาชนคนตาต่ำๆ ไม่มีทางออก ต้องหันพึ่งสื่อมวลชน หรือองค์กรต่างๆ เพราะกระบวนการยุติธรรมไม่สามารถพึ่งได้

สิ่งที่ประชาชนต้องการคือ กระบวนการยุติธรรมที่ใช้เป็นเครื่องมือปราบปรามไม่ให้คนชั่วร้าย  
กระทำความผิด เมื่อกระทำผิดก็ต้องรับโทษไม่มีข้อยกเว้น ที่ต้องตรงไปตรงมา ไม่มีการบิดเบือนอะไร

“พยานหลักฐานทุกอย่างเป็นอย่างใด...ก็ต้องเป็นอย่างแบบนั้น ไม่สามารถตัดต่อ บิดเบือน  
ลบทิ้ง ตามหลักกระบวนการยุติธรรมที่ดี ต้องพึ่งพาพยานหลักฐาน ที่มีความสมบูรณ์ทั้งหมด รวมถึง  
ข้อเท็จจริง ต้องถูกรับรู้โดยพนักงานอัยการ ถูกนำเสนอใช้ในชั้นศาล ส่วนที่เหลือต้องเป็นอำนาจของศาล  
ในการพิจารณาคดี” ดร.น้ำแท้ ว่า

กระบวนการยุติธรรมเช่นนั้น มักมีอยู่ในประเทศพัฒนา เช่น ยุโรป สหรัฐอเมริกา และประเทศ  
เอเชีย ที่มีความเจริญแล้ว แต่ประเทศไทยยังไม่ถึงจุดนั้น ยกตัวอย่างเช่น “คดีล่าเสือดำ” หน่วยงานมี  
หน้าที่เก็บพยานหลักฐาน บอกว่าไม่พบดีเอ็นเอเสือดำในที่เกิดเหตุ โศคดีหน่วยงานป่าไม้ เก็บ  
หลักฐานไว้ จึงสามารถดำเนินคดีต่อได้

ในต่างประเทศคดีอาญา มีหน่วยงานอื่นหลายหน่วยงาน มีการร่วมกันเข้ามาเก็บพยานหลักฐาน  
วัตถุพยาน และผู้เห็นเหตุทั้งหมด ทำให้ไม่สามารถบิดเบือน หรือทำสำนวนบิดพลิ้วเป็นอย่างอื่นไปไม่ได้

นี่คือตัวอย่างว่ากระบวนการยุติธรรมที่ดี พยานหลักฐานในชั้นต้นถูกเก็บรวบรวมตามความจริง  
อย่างสมบูรณ์ และพนักงานอัยการ รับรู้เข้าตรวจสอบพยานหลักฐานนั้นได้ ที่ไม่ต้องรอสำนวน ที่ผ่านมา  
ต้องยอมรับว่า หน่วยงานตำรวจมีหน้าที่ทำสำนวน และรวบรวมพยานหลักฐานชั้นต้น มีบางครั้ง บางคดี  
ใช้การทำสำนวนผ่านไประยะถึงค่อยส่งสำนวน จนพยานหลักฐานบางอย่างสูญหาย เมื่อพนักงานอัยการ  
รับสำนวนมาตรวจสอบสิ่งฟ้องคดี ก็ไม่สามารถส่งฟ้อง หรือค้นพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้

จากสาเหตุกระบวนการรับพยานหลักฐานในชั้นต้น มีการผูกขาดหน่วยงานเดียว ในการรวบรวม  
พยานหลักฐานต่างๆ และเชื่อว่ามีเฉพาะในประเทศไทย เพราะเคยศึกษากฎหมายในหลายประเทศ อาทิ  
ยุโรป สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น ฝรั่งเศส เยอรมนี อังกฤษ

เมื่อจับกุมผู้ถูกกล่าวหา “กรณีเหตุซึ่งหน้า” จะมีพนักงานอัยการ เข้าตรวจสอบว่า พยานหลักฐาน  
กระบวนการจับกุม มีเหตุสมควรหรือไม่ เพื่อคุ้มครองผู้ถูกจับกุม หากหลักฐานไม่เพียงพอ พนักงาน  
อัยการจะสั่งปล่อยทันที และตำรวจก็ไม่มีคามผิด ป.อ.ม. 157 เจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นปฏิบัติ  
หน้าที่โดยมิชอบ

ต้องย้ำว่า...ถ้ามีความผิดตามพยานหลักฐานเพียงพอ พนักงานอัยการ จะมีความเห็นสั่งฟ้องคดี  
เบื้องต้น และให้ควบคุมผู้ถูกกล่าวหาไว้ดำเนินคดีตามกฎหมาย และตำรวจต้องรวบรวมพยานหลักฐาน  
ส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ เช่น สหรัฐอเมริกา ต้องส่งสำนวนฟ้องคดี 30 วัน และญี่ปุ่น ส่งสำนวนฟ้อง  
คดี 10 วัน

ย้อนมาที่ประเทศไทย ตำรวจมักกลัว ป.อ.ม. 157 เมื่อมีการจับกุมผู้ถูกกล่าวหาแล้ว มีความ  
พยายามเดินหน้าดำเนินคดีแจ้งข้อกล่าวหาเอง และขอหมายขัง หรือฝากขังได้นานถึง 84 วัน ในช่วงใกล้  
กำหนดครบการฝากขังเหลืออีกประมาณ 4-5 วันตำรวจค่อยส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ ในบางคดีมี  
พยานหลักฐานไม่เพียงพอ จะสั่งให้สอบสวนเพิ่มก็ไม่ได้ ทำให้ต้องร่างฟ้องคดี เท่าที่พยานหลักฐานมีอยู่  
สุดท้ายบางคดีศาลอาญามีคำพิพากษายกฟ้องคดี มีผลให้ผู้ถูกกล่าวหา ถูกเรียกว่า “จับแพะ” ติดคุกฟรี

เคยมีกรณีตำรวจจับกุมเยาวชน กล่าวหาว่ากระทำความผิด มีฝากขังเป็นเวลาเกือบ 80 วัน ทำให้เยาวชนคนนี้ต้องออกจากโรงเรียน สุดท้ายอัยการสั่งไม่ฟ้องคดี

ประเด็นต่อมา ตามหลักสากลบทบาทพนักงานอัยการ คือ “ไม่ใช่ได้มาซึ่งคำพิพากษาลงโทษ แต่จะต้องได้มาซึ่งความยุติธรรม” หมายความว่า หน้าทีพนักงานอัยการต้องให้ความสำคัญที่ธรรมทั้งฝ่ายโจทก์และจำเลย เพราะมีหน้าที่รับผิดชอบในการรังสรรค์สำนวนว่าจะถอยหลังหรือเดินหน้าฟ้องคดี...?

เมื่อไรที่ “ศาล” มีคำพิพากษายกฟ้องคดี เมื่อนั้นคือ “หายนะ” เพราะผู้ถูกกล่าวหาคือ “ผู้บริสุทธิ์” แต่กลับถูกทรัพยากรของรัฐ ทั้งตำรวจ อัยการ นำ “ผู้บริสุทธิ์” มาขังรอดำเนินคดีอยู่ในเรือนจำที่ไม่ได้รับการประกันตัว

“เคยฟ้องคดีหนึ่ง ที่ต้องสืบพยานหลักฐานในชั้นศาล มีผู้ต้องหาถูกขัง 6 เดือน และนำตัวมาสืบพยานในชั้นศาล ถึงกับตกใจว่าหากรู้ว่ามีการพยานนี้ตั้งแต่ต้นคงไม่มีคำสั่งฟ้องตั้งแต่ 6 เดือนที่แล้ว เพราะอัยการไทยไม่เคยเห็นพยานจนถึงวันสืบพยาน นี่คือจุดอ่อนที่ไม่สามารถให้ความเป็นธรรมได้”

หัวใจสำคัญมีว่า...กระบวนการยุติธรรมที่ดี ต้องนำบุคคลผู้บริสุทธิ์ออกไป จากการถูกขังโทษตั้งแต่วินาทีแรก ที่ไม่ควรจับกุมมาด้วยซ้ำ และอยากให้นักกฎหมายไทย ควรเปลี่ยนความคิดใหม่ ที่มาของคำว่า...ให้เรื่องทุกอย่างไปพิสูจน์กันชั้นศาล นี่คือ...การผลักดัน “ผู้บริสุทธิ์” ไปขึ้นสู่ชั้นศาล

ทว่าหากคนนั้นทำความผิดจริง ในชั้นศาลมีคำพิพากษายกฟ้องคดี ก็เป็นเรื่อง “หายนะ ปลอ่ยคนชั่วลอยนวล” เช่นกัน เพราะจะนำฟ้องคดีใหม่ไม่ได้ ที่อาจเกิดจากการรวบรวมพยานหลักฐานในชั้นต้นไม่ได้มาตรฐาน

ดังนั้นพนักงานอัยการ หรือหน่วยงานอื่น อาทิ ฝ่ายปกครอง ควรมีอำนาจลงตรวจสอบพยานหลักฐานได้ตั้งแต่เริ่มต้น เพราะเป็น “การคาน หรือถ่วงดุลอำนาจ” ไม่ให้ใครบิดเบือน หรือทำลายพยานหลักฐานนั้นได้

“จับหรือขังก่อน” และมีคำสั่งไม่ฟ้องคดี ถือว่าเป็นการ “ละเมิดสิทธิมนุษยชน” ที่มีอยู่จริงในสังคมไทย

## กนง.ลดอัตราดอกเบี้ย 0.25% แบงก์รัฐรับลูกทันควันช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ



กนง.ช็อกตลาด หักปากกาเขียนลดดอกเบี้ยนโยบาย 0.25% ในรอบ 4 ปี 3 เดือน ด้วยมติไม่เป็นเอกฉันท์ 5 ต่อ 2 เสียง หลังจากพบภาวะเศรษฐกิจต่ำกว่าคาดไว้ครั้งก่อน 3.3% อัตราเงินเฟ้อต่ำกว่าขอบล่างกรอบเป้าหมาย 1% ซึ่งประเมินกับความเสี่ยงด้านเสถียรภาพ

ระบบการเงินแล้ว สภาสถาบันการเงินเฉพาะกิจ จ่อลดดอกเบี้ยตามทันที

นายทิตนันทน์ มัลลิกะมาส ผู้ช่วยผู้ว่าการสายนโยบายการเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ในฐานะเลขาธิการ คณะกรรมการนโยบายการเงิน (กนง.) แถลงผลการประชุม กนง.ซึ่งเป็นการประชุมครั้งที่ 5 ของปีนี้ โดย กนง.มีมติ 5 ต่อ 2 เสียงให้ลดอัตราดอกเบี้ยนโยบายลง 0.25% ต่อปี จาก 1.75% เป็น 1.50% ต่อปีและให้มีผลทันที ถือเป็นการปรับลดอัตราดอกเบี้ยครั้งแรกในรอบ 4 ปี 3 เดือน นับตั้งแต่เดือน เม.ย.2558

“การประชุมครั้งนี้ ได้มีการปรับลดประมาณการการขยายตัวของเศรษฐกิจไทย และประเมินอัตราเงินเฟ้อทั่วไป ต่ำลงกว่าการประมาณการ ครั้งก่อนที่ 3.3% และ 1.0% ตามลำดับ ขณะที่คาดว่าตัวเลขการขยายตัวของการส่งออกในปีนี้จะติดลบ จากที่เคยประมาณการไว้ที่ 0% เนื่องจากผลกระทบจากสงครามการค้าสหรัฐฯและจีน ที่เพิ่มสูงขึ้น และขยายวงกว้างมากขึ้น และตัวเลขการนำเข้าที่ออกมาต่ำกว่าที่คาดไว้ ก็มีผลต่อการส่งออกในอนาคตด้วย”

ขณะที่การใช้จ่ายภาครัฐ มีแนวโน้มขยายตัวต่ำกว่า ที่ประเมินไว้ตามการลงทุนภาครัฐ ที่มีข้อจำกัดจาก พ.ร.บ.งบประมาณปี 2563 ที่คาดว่าจะล่าช้า ประเด็นที่สำคัญในการปรับลดดอกเบี้ยนโยบายครั้งนี้ คือ เงินเฟ้อทั่วไปเฉลี่ยทั้งปีมีแนวโน้มต่ำกว่า ขอบล่างของกรอบเป้าหมายเงินเฟ้อ จากราคาพลังงานที่ปรับลดลงเร็ว รวมทั้งอัตราเงินเฟ้อพื้นฐาน ที่มีแนวโน้มชะลอลงตามแรงกดดัน ในฝั่งกำลังซื้อที่ลดลง การปรับลดดอกเบี้ยครั้งนี้ทำให้เงินเฟ้อทั่วไปเข้าสู่กรอบเป้าหมายได้ กนง.ก็จะติดตามความเสี่ยงเรื่องการกีดกันทางการค้า การชะลอตัวของเศรษฐกิจจีน และความเสี่ยงทางภูมิรัฐศาสตร์ที่มีเพิ่มขึ้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการ 2 เสียงเห็นควรให้คงอัตราดอกเบี้ยนโยบาย ไว้ที่ 1.75% ต่อปี เนื่องจากการลดอัตราดอกเบี้ยนโยบาย ในภาวะที่นโยบายการเงินอยู่ในระดับที่ผ่อนคลายอยู่แล้ว อาจไม่ช่วยสนับสนุนการขยายตัวทางเศรษฐกิจเพิ่มได้มากนัก เมื่อเทียบกับความเสี่ยงด้านเสถียรภาพระบบการเงินที่อาจเพิ่มสูงขึ้น รวมทั้งยังมีความจำเป็นที่ต้องรักษาขีดความสามารถ ในการดำเนินนโยบายการเงิน (policy space) เพื่อรองรับความเสี่ยงในอนาคต

“การลดดอกเบี้ยครั้งนี้ เป็นการชั่งน้ำหนักระหว่างภาวะเศรษฐกิจ ที่ขยายตัวต่ำกว่าคาดและต่ำกว่าระดับศักยภาพ กับความเสี่ยงด้านเสถียรภาพระบบการเงิน กนง.ทุกคนเป็นห่วงความเสี่ยงในเรื่องเสถียรภาพระบบการเงิน ที่มีความเปราะบาง แต่มองว่า ธปท.มีมาตรการดูแลเสถียรภาพระบบการเงินแล้วในระดับหนึ่ง และต้องติดตามการก่อกวนของภาคครัวเรือน ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นการขยายสินทรัพย์และความเชื่อมโยงภายในของสหกรณ์ออมทรัพย์ รวมถึงการก่อกวนของกลุ่มธุรกิจขนาดใหญ่ ที่อาจประเมินความเสี่ยงต่ำกว่าที่ควรจะเป็น”

ทั้งนี้ ในระยะต่อไป ที่เศรษฐกิจมีแนวโน้มชะลอลงและดอกเบี้ยอยู่ในระดับต่ำต่อเนื่อง มาตรการกำกับดูแลสถาบันการเงินและมาตรการดูแลเสถียรภาพระบบการเงิน จะถูกนำมาใช้มากขึ้น

“ธปท. ยอมรับว่า เป้าหมายหลักในการพิจารณานโยบายการเงิน จะอยู่ที่ 3 ประเด็นหลัก คือ อัตราการขยายตัวเศรษฐกิจ อัตราเงินเฟ้อ และเสถียรภาพระบบการเงิน แต่ยอมรับว่าในสถานการณ์ปัจจุบัน อัตราแลกเปลี่ยนค่าเงินบาท และเงินทุนเคลื่อนย้าย ที่ไหลเข้ามาในระยะสั้น มีผลกระทบต่อทั้ง

3 ปัจจัยหลักดังกล่าว และกระทบกับภาคเศรษฐกิจจริง กงง.จึงนำปัจจัยดังกล่าวมาเป็นปัจจัย พิจารณา  
ปรับลดดอกเบี้ยนโยบายในครั้งนี้นี้ด้วย"

ขณะเดียวกัน ตัวอัตราแลกเปลี่ยน จะเป็นเท่าไรไม่ได้เป็นเป้าหมาย ของการดำเนินนโยบายแต่  
กงง.มีความกังวลต่อเงินบาทที่แข็งค่า อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจมากขึ้นในสภาวะที่การกีดกันทาง  
การค้ารุนแรงขึ้น

นายสุพันธุ์ มงคลสุธี ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) กล่าวว่า รัฐлікเซอร์  
ไพรส์ที่ กงง.ปรับลดดอกเบี้ยดังกล่าว ถือเป็น การลดแรงกดดันค่าเงินบาท

นางสาวรุ่ง สงวนเรือง ฝ่ายส่งเสริมธุรกิจโกลบอลมาร์เก็ตส์ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด  
(มหาชน) กล่าวว่า ทันที้ที่ กงง.ปรับลดดอกเบี้ย เงินบาทได้อ่อนค่าลงมาแตะ 30.90 บาทต่อดอลลาร์  
สหรัฐฯ จากที่เคลื่อนไหวอยู่ 30.78 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐฯ แต่เพียงไม่นาน ก็กลับมาที่ระดับ 30.80  
บาทต่อดอลลาร์สหรัฐฯ แสดงให้เห็นว่าการลดดอกเบี้ยครั้งนี้ ไม่มีผลต่อการแข็งค่าของเงินบาท แต่เป็น  
การช่วยเศรษฐกิจที่ชะลอตัว

นายฉัตรชัย ศิริไล กรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ธอส.) ในฐานะประธานสภา  
สถาบันการเงินเฉพาะกิจ กล่าวว่า สภาสถาบันฯจะหารือถึงทิศทางดอกเบี้ยของแบงก์รัฐ ว่าจะ เป็น  
อย่างไร แต่คาดว่า ดอกเบี้ยเงินกู้ของแบงก์รัฐ ต้องปรับลดลงตามอัตราดอกเบี้ยนโยบาย