

ข่าวจากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า

ฉบับวันพฤหัสบดีที่ 25 มิถุนายน พ.ศ.2563

แนะเกษตรกรเตรียมพืช-วางระบบน้ำรับฝนทิ้งช่วง



นายอชวีชัยชาญ เลี้ยงประยูร รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร เปิดเผยว่าจากการพยากรณ์อากาศของกรมอุตุนิยมวิทยาว่า จะมีฝนทิ้งช่วงปลายเดือนมิถุนายนถึงกลางเดือนกรกฎาคม กรมส่งเสริมการเกษตรจึงขอให้คำแนะนำเกษตรกรที่ต้องการจะเพาะปลูกช่วงนี้ ให้เลื่อนเวลาปลูกข้าวนาปีออกไปโดยให้เกษตรกรเริ่มปลูกข้าวกลางเดือนกรกฎาคมเป็นต้นไป ซึ่งปริมาณฝนจะตกใกล้เคียงค่าปกติ และควร

ปรับเปลี่ยนวิธีปลูกข้าว เป็นการปลูกข้าวแบบหว่านแห้ง (หว่านสำรวจ)ซึ่งหว่านในสภาพดินแห้งเหมาะสมกับพื้นที่นอกเขตชลประทาน เมื่อหว่านเมล็ดข้าวลงแปลงแล้วรอฝนตกลงมาเมล็ดข้าวจะงอกจากนั้นก็ดูแลรักษาต่อไปจนเก็บเกี่ยว สำหรับพืชอื่นให้เกษตรกรรักษาความชื้นในแปลงปลูกพืชและลดการคายน้ำของพืช ซึ่งทำได้ง่ายด้วยวิธีต่างๆ เช่น รดน้ำให้พืชในช่วงเช้าและเย็น ลดการระเหยของน้ำ และใช้วัสดุที่หาง่ายในท้องถิ่นคลุมแปลงหรือหน้าดิน เช่น ฟางข้าว ใบไม้หรือหญ้าแห้ง เพื่อรักษาความชื้นในดิน

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร กล่าวเพิ่มเติมว่า เกษตรกรควรเลือกใช้ระบบน้ำที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับชนิดพืช เช่น ไม้ผล ให้ใช้ระบบมินิสปริงเกิลอร์ ซึ่งเป็นระบบให้น้ำแบบฉีดฝอยขนาดเล็กเป็นการให้น้ำแก่พืชเป็นวงบริเวณรากพืช โดยควบคุมปริมาณน้ำตามความต้องการของพืช น้ำจะถูกพ่นออกจากหัวฉีดฝอย การให้น้ำแบบนี้ไม่มีการสูญเสียน้ำระหว่างการส่งน้ำ การสูญเสียที่ไหลเลยเขตรากพืช หรือไหลนองไปตามผิวดินมีน้อย นอกจากนั้นยังใส่ปุ๋ยหรือสารเคมีลงไปใต้น้ำระหว่างให้น้ำพร้อมกันได้ สำหรับ พืชไร่และพืชผัก แนะนำให้ใช้ระบบน้ำหยด ซึ่งให้น้ำแก่พืชผ่านระบบท่อและปล่อยน้ำออกทางหัวน้ำหยด ซึ่งติดตั้งไว้ที่โคนต้นพืช น้ำจะหยดซึมลงมารากๆ เพื่อรักษาความชื้นของดินบริเวณรากพืชให้อยู่ในระดับที่รากพืชดูดไปใช้ได้ง่าย ทำให้พืชเจริญเติบโตได้ดี

อย่างไรก็ตาม การสร้างแหล่งน้ำในไร่นาหรือปรับเปลี่ยนกิจกรรมการเกษตรเพื่อแก้ปัญหาภัยแล้งหรือฝนทิ้งช่วง โดยสร้างความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการเกษตร เช่น ทำเกษตรทฤษฎีใหม่หรือเกษตรผสมผสาน ช่วยลดผลกระทบความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นต่อผลผลิต ลดผลกระทบต่อรายได้จากการทำการเกษตร กรณีผลผลิตเสียหายจากการปลูกพืชชนิดเดียว จะช่วยให้เกษตรกรมีชีวิตความเป็นอยู่มั่นคงยั่งยืนได้

ข่าวจากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ
ฉบับวันพฤหัสบดีที่ 25 มิถุนายน พ.ศ.2563

คอลัมน์ กระจก 8 หน้า : ความยืดหยุ่นของ CPTPP

กระจก 8 หน้า

ความยืดหยุ่นของ CPTPP

“ฟีนนี่เอส” เขียนคอลัมน์นี้หลายครั้งถึงการที่ไทยจะเข้าร่วมเป็นสมาชิก “ความตกลงที่ครอบคลุมและก้าวหน้าสำหรับหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก” หรือ CPTPP หรือไม่

ล่าสุดได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์จาก “นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม” อธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งเป็นข้อสรุปสาระสำคัญของความตกลง CPTPP ทั้งหมด 30 ข้อบท รวมถึงความยืดหยุ่นและข้อยกเว้นต่างๆในความตกลง

โดยทั้ง 30 ข้อบท เช่น กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า, การศุลกากรและการอำนวยความสะดวกทางการค้า, การลงทุน, การค้าบริการข้ามพรมแดน, การจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐ, ทรัพย์สินทางปัญญา, แรงงาน, สิ่งแวดล้อม, การระงับข้อพิพาทระหว่างรัฐ เป็นต้น

ในแต่ละข้อบทได้กำหนดข้อยกเว้นที่สมาชิกทุกประเทศต้องปฏิบัติตาม แต่ให้แต้มต่อกับสมาชิกประเทศกำลังพัฒนาในการขอเวลาปรับตัว หรือขอข้อยกเว้น เช่น การจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐ เขียนไว้ชัดว่า “ให้มีมาตรการปรับตัวสำหรับสมาชิกประเทศกำลังพัฒนาที่จะกำหนดระยะเวลาเปลี่ยนผ่านได้” ทำให้บางประเทศขอแต้มต่อในการจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐนานถึง 25 ปี และสามารถกำหนดมูลค่าขั้นต่ำเพื่อเปิดเสรีจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

หรือการค้าสินค้าบางประเทศขอเวลาในการลดภาษีนานถึง 21 ปี, การลงทุนมีข้อยกเว้นในการใช้กลไกระงับข้อพิพาทระหว่างนักลงทุนกับรัฐ (ISDS), รัฐวิสาหกิจเปิดให้สมาชิกมีมาตรการด้านรัฐวิสาหกิจที่ไม่สอดคล้องกับพันธกรณีได้ และให้ความช่วยเหลือที่มีค่าใช้จ่ายแก่รัฐวิสาหกิจได้

ส่วน UPOV 1991 การคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ มีหลายทางเลือก เช่น ขอเวลาปรับตัวบางประเทศสูงสุด 4 ปี หรือปรับกฎหมายภายในให้สอดคล้องกับ UPOV 1991

อย่างไรก็ตาม กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศย้ำว่า เข้าใจว่าสังคมยังมีความเห็นขัดแย้งกันอยู่หลายประเด็น แต่อยากชี้แจงว่าหากเมื่อใดก็ตามที่รัฐบาลไทยเข้าเป็นสมาชิก และถ้าไทยยื่นหนังสือแจ้งความจำนงขอเข้าเป็นสมาชิกแล้ว

ก็ไม่ได้หมายความว่าไทยได้เป็นสมาชิกแล้ว ต้องรอให้สมาชิก 7 ประเทศที่ให้สัตยาบันความตกลงแล้วพิจารณาก่อนว่าจะรับไทยเป็นสมาชิกใหม่หรือไม่!!

หากไม่รับ ไทยจะหมดสิทธิทันที แต่ถ้ารับและไทยเข้าไปเจรจา จะทำให้ข้อสงสัยต่างๆ ที่มีเกี่ยวกับการตีความข้อบทต่างๆ รวมถึงการจะเจรจาข้อยกเว้น หรือขอความยืดหยุ่นในประเด็นต่างๆ กระจ่างชัดขึ้นจะได้นำข้อมูลที่ได้มาใช้ประเมิน และตัดสินใจว่าจะเดินหน้าต่อไปหรือไม่

ที่สำคัญหากไทยเจรจาแล้วและพบว่าผลเสียมากกว่าผลดี สามารถถอนตัวได้ทันที ไม่เสียค่าปรับใดๆทั้งสิ้น

ความตกลงการค้าเสรีใดๆก็ตาม มีทั้งผลดี และเสีย จำเป็นที่รัฐบาลต้องพิจารณาให้ละเอียด รอบคอบ อย่างถี่ถ้วน พึงเสียงสะท้อนของทุกภาคส่วน เพื่อให้ประเทศได้ประโยชน์สูงสุด!!

ฟีนนี่เอส