

ข่าวจากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า

ฉบับวันจันทร์ที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ.2562

คณะกรรมการเกษตร เสนอเลื่อนแบน 3 สาร มั่นใจสั่งแก้ด่วน



“ม.น.ญ.”ปรี๊ด!สั่งกรมวิชาการเกษตรชี้แจง
ด่วนที่สุด กรณีเตรียมเสนอคณะกรรมการวัตถุอันตราย
เลื่อนการบังคับใช้กฎหมายแบน 3 สารเคมีอันตราย
ออกไปอีก 180 วัน เผยหารือร่วมกันตอนเช้าไม่รายงาน
ปัญหาให้ทราบ ตกบ่ายกกลับขอขยายเวลา แถมตัวเลขส
ต็อกเปลี่ยนไปเปลี่ยนมา ด้านปลัดเกษตรฯปิดข่าวชงขอ
งบ 3.3 หมื่นล้านเยียวยาเกษตรกรกร เร่งสรุปมาตรการ

ช่วยเหลือหลังเลิกใช้ 3 สาร

เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน น.ส.ม.น.ญ. ไทยเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและ
สหกรณ์ เปิดเผยว่า วันที่ 25 พฤศจิกายน ตนจะสั่งการให้กรมวิชาการเกษตร (กวก.) ทำหนังสือชี้แจงด่วน
ที่สุดถึงข้อเสนอเรื่องการขยายเวลาบังคับใช้ในการจัดเก็บคืนสารเคมีวัตถุอันตรายทางการเกษตร 3 ชนิด
คือ พาราควอต ไกลโฟเซต คลอร์ไพริฟอส ออกไปอีก 180 วันหรือ 6เดือน โดยระบุว่ามีส่วนต่อสารเคมี
เหลือกว่า 20,000 ตัน ขณะที่จะมีการประกาศยกเลิกใช้ 3 สารเคมีดังกล่าววันที่ 1 ธันวาคม ซึ่งตนจะทำ
เรื่องไปถามกรมวิชาการเกษตรถึงเหตุผลทำไมถึงจะขยายเวลาเรียกเก็บสารเคมีทั้ง 3 ชนิด

น.ส.ม.น.ญ.กล่าวด้วยว่า ที่ผ่านมาได้ประชุมหลายครั้ง กรมวิชาการเกษตรไม่ได้แจ้งเรื่องที่จะ
ยืดเวลาจัดเก็บสารแต่อย่างใด และยังไม่รู้ว่าจะนำเรื่องยืดเวลาเข้าคณะกรรมการวัตถุอันตราย ที่จะ
ประชุมในวันที่ 27 พฤศจิกายนนี้ มีนายสุริยะ จิ้งรุ่งเรืองกิจ รมว.อุตสาหกรรม เป็นประธานหรือไม่ จึง
ต้องเรียกหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงจากกรมวิชาการเกษตรมาถึงตนภายในวันที่ 25 พฤศจิกายน

“เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน ดิฉันเรียกประชุมสารวัตรเกษตรทั่วประเทศประมาณ 300 คน ซึ่งเป็น
ผู้ปฏิบัติในทุกขั้นตอนการจัดเก็บ 3 สารเคมี ได้ถามย้ำหลายว่าใครมีปัญหาในการลงพื้นที่จัดเก็บสารเคมี
ในช่วงเวลาบังคับใช้ 30 วันหรือไม่ เพราะการประกาศแบน 3 สารมีผลวันที่ 1 ธันวาคม ทุกคนบอกไม่มี
ปัญหา แต่ปรากฏว่าช่วงบ่ายวันเดียวกัน กรมวิชาการเกษตรมาเสนอที่ประชุมคณะทำงานพิจารณา
มาตรการเยียวยาผลกระทบเกษตรกรหลังเลิกใช้ 3 สาร ที่มีปลัดกระทรวงเกษตรฯเป็นประธาน กลับเสนอ
ขอยืดเวลาบังคับใช้แบน 3 สาร ไปอีก 6 เดือน อ้างว่า 30 วันที่ให้บังคับใช้ จัดเก็บสารส่งคืนบริษัทไม่ทัน
แล้วยังมีเรื่องสต็อกสารคงเหลือยังเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ประชุมวันที่ 21 พฤศจิกายน รายงานตัวเลข
สารเคมี คงเหลือ 3.8 หมื่นตัน มาอีกวันเหลือ 2.8 หมื่นตัน ดังนั้น กรมวิชาการเกษตร ต้องทำหนังสือ
ชี้แจงมาทั้งหมด” รมช.เกษตรฯ กล่าว

น.ส.ม.น.ญ. กล่าวต่อว่า สำหรับกลุ่มที่โจมตีว่า จัดตั้งมีอบเลื้อยขาวนั้น ถามว่าทำไมต้องจัดตั้ง
และที่บอกจัดตั้งคืออะไร ยังนำไปตีความเป็นมีอบเลื้อยขาวนั้น ทำไมจึงชอบทำให้เกิดความแตกแยก ตนไม่
เคยก้าวล่วงใคร เพราะมีหน้าที่ทำเพื่อพี่น้องประชาชน เกษตรกร ผู้บริโภค และทุกคนมีสิทธิในการ

คุ้มครองตัวเอง ตนทำในฐานะที่ดูแลกรมวิชาการเกษตร กรมส่งเสริมสหกรณ์ เพราะต้องการรักษาสุขภาพ เกษตรกร รักษาสุขภาพคนไทยให้เป็นของขวัญปีใหม่ ไปเกี่ยวกับครอบครัวทุกคนได้กินอาหารที่ปลอดภัย ได้สูดอากาศบริสุทธิ์

ด้านนายอนันต์ สุวรรณรัตน์ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในฐานะประธานคณะทำงาน พิจารณาแนวทางช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการยกเลิกใช้สารเคมี 3 ชนิดกล่าวถึงกรณีมี กระแสข่าวระบุดคณะทำงานฯ จะเสนอขอของบประมาณเยียวยาเกษตรกรผู้ปลูกพืชเศรษฐกิจ 6 ชนิดได้แก่ อ้อย มันสำปะหลัง ปาล์มน้ำมัน ยางพารา ข้าวโพด และไม้ผลสูงถึง 33,000 ล้านบาทว่า เป็นความ เข้าใจคลาดเคลื่อน ตัวเลขดังกล่าวนี้ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) ประเมินต้นทุนของของ เกษตรกรที่หากยกเลิกใช้ 3 สารแล้วต้องปรับเปลี่ยนไปใช้สารอื่น และเครื่องจักรกลการเกษตรแทน แล้ว รายงานมาให้ทราบ ไม่ใช่เป็นข้อสรุปว่า กระทรวงเกษตรฯจะขอของบประมาณจากรัฐบาล 33,000 ล้าน บาทไปจ่ายเป็นค่าชดเชยแก่เกษตรกร ทั้งนี้ มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปหาแนวทางช่วยเหลือที่ เหมาะสมเพื่อประชุมอีกครั้งต้นสัปดาห์นี้ เมื่อได้ข้อสรุปแล้วต้องรายงานนายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รมว.เกษตร ฯพิจารณาต่อไป

ปลัดกระทรวงเกษตรฯกล่าวต่อว่า กรมวิชาการเกษตรยังประเมินระยะเวลาการดำเนินการกับ สารเคมีทั้ง 3 ชนิดทั้งการแจ้งการครอบครองและจัดเก็บ หากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่อง การ ปรับสถานะ 3 สารเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 4 มีผลบังคับใช้วันที่ 1 ธันวาคม ซึ่งตามขั้นตอนกรมวิชาการ เกษตรต้องเปิดรับแจ้งการครอบครองภายใน 15 วันและต้องให้ผู้ครอบครองนำมาส่งมอบภายใน 15 วัน หลังการแจ้ง ซึ่งเหลือเวลาเพียง 8 วันนั้น กระชั้นชิดมาก ทั้งเกษตรกร ผู้ประกอบการนำเข้าและผลิต และ ร้านจำหน่ายตั้งตัวไม่ทัน อีกทั้ง กระบวนการจัดการกับสารเคมี 3 ชนิด ซึ่งมีอยู่เกือบ 30,000 ตันนั้น กรมวิชาการเกษตรระบุว่า ต้องใช้เวลาถึง 6 เดือนจึงจะเสนอคณะกรรมการวัตถุอันตรายซึ่งจะประชุมวันที่ 27 ธันวาคมนี้เลื่อนการบังคับใช้กฎหมายยกเลิกออกไป 6 เดือน แต่การพิจารณาขึ้นอยู่กับคณะกรรมการ วัตถุอันตราย

“คณะทำงานฯ ของกระทรวงเกษตรฯ พิจารณาเรื่องการส่งสารเคมีคงค้างกลับคืนบริษัทและส่งไป ประเทศที่ 3 เพื่อลดผลกระทบต่อทุกภาคส่วนและค่าใช้จ่ายในการทำลาย ซึ่งกรมวิชาการเกษตรรายงาน ว่า หากสารเคมีทั้ง 3 ชนิดยังอยู่ในรูปแบบสารตั้งต้นสามารถส่งคืนและส่งออกได้ แต่หากผู้ประกอบการ นำมาผสมเป็นสูตรที่ปรับให้เหมาะต่อการกำจัดวัชพืชและศัตรูพืชของไทยแล้ว ไม่สามารถส่งคืนบริษัทหรือ ส่งไปประเทศอื่นได้ ดังนั้น ปริมาณสต็อกคงค้างจึงจะยังมีอยู่มาก ต้องใช้เวลาจัดเก็บและทำลาย” นาย อนันต์กล่าว และว่า สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มอกช.) รายงานว่า ขณะนี้ นิวซีแลนด์ ออสเตรเลีย บราซิล แคนาดา และสหรัฐทำหนังสือมาถึง เพื่อให้ไทยชี้แจงรายละเอียดการ ยกเลิก 3 สาร โดยหากยกเลิกจริง ตามระเบียบขององค์การการค้าโลก (WTO) ไทยต้องนำเสนอข้อมูล ทางวิทยาศาสตร์ยืนยันว่า การตกค้างของสารเคมีที่ยกเลิกนั้นก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพจริง เนื่องจาก ถ้าไทยปรับสถานะพาราควอต ไกลโฟเซต และคลอร์ไพริฟอสเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 4 ห้ามนำเข้า ส่งออก ผลิต นำผ่าน และครอบครอง ประเทศคู่ค้าจะไม่สามารถส่งสินค้าเกษตรมายังไทยได้ต่อไป เพราะประเทศคู่ค้ายังคงใช้สาร 3 ชนิดนี้อยู่ แต่มีค่าตกค้างตามคณะกรรมการมาตรฐาน

อาหาร (Codex; Joint FAO/WHO Food Standards Programme) หรือแม้จะตรวจสอบพบว่า ค่าตกค้างต่ำกว่า Codex แต่ตามกฎหมายกระทรวงสาธารณสุขกำหนดว่า การตกค้างของอันตรายทางการเกษตรชนิดที่ 4 ต้องมีค่าเป็น 0 (zero tolerance)

ทั้งนี้ ไม่ใช่เป็นความเดือดร้อนเฉพาะประเทศคู่ค้าจากการไม่สามารถส่งสินค้ามาจำหน่ายในไทยได้ แต่ไทยจำเป็นต้องนำเข้าสินค้าเกษตรจากต่างประเทศ เพื่อใช้เป็นวัตถุดิบสำหรับแปรรูปเป็นอาหารและอาหารสัตว์ด้วย หากไม่สามารถนำเข้าได้ อุตสาหกรรมต่อเนื่องภาคการเกษตรจะหยุดชะงัก เกิดวิกฤตขาดแคลนอาหาร ตลอดจนไม่มีสินค้าส่งออกเป็นผลกระทบต่องานผู้บริโภคและระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ ซึ่งกระทรวงเกษตรฯ ต้องพิจารณาผลกระทบทุกด้านอย่างรอบคอบเพื่อแก้ปัญหาต่อไป

ขณะที่นายสุภรณ์ ลิ้มสุวรรณ เลขาธิการสมาพันธ์เกษตรกรปลดปล่อยเปิดเผยความคืบหน้าการเคลื่อนไหวคัดค้านยกเลิกใช้สารเคมีทั้ง 3 ชนิดว่า วันที่ 25 พฤศจิกายน เวลา 14.00 น. นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รมว.เกษตรฯตอบรับที่จะให้ผู้แทนเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการยกเลิกสารเคมี 3 ชนิดเข้าพบ ตามที่นายกรัฐมนตรียมอบหมายและแสดงความห่วงใย โดยย้ำให้แก้ปัญหาให้เกษตรกรและพิจารณาผลกระทบที่มีต่อเศรษฐกิจประเทศอย่างรอบคอบ ซึ่งจะมีผู้แทนสมาคมพืชเศรษฐกิจ 6 ชนิดเข้าร่วมประชุมด้วย 40 คนเพื่อชี้แจงถึงความเดือดร้อนของเกษตรกร หากประกาศยกเลิก 3 สารมีผลบังคับใช้ทันทีวันที่ 1 ธันวาคมนี้

นายสุภรณ์กล่าวต่อว่า ความหวังสุดท้ายอยู่ที่รมว.เกษตรฯ ซึ่งกำกับดูแลนโยบายของกระทรวงเกษตรฯ มีหน้าที่ดูแลเกษตรกร จากนั้นวันที่ 26 พฤศจิกายน เกษตรกรประมาณ 5,000 คนจะแต่งชุดดำเดินทางไปรวมตัวหน้ากระทรวงเกษตรฯ เพื่อให้สังคมรับทราบว่า เกษตรกรเดือดร้อน เป็นการรวมตัวอย่างสงบและใช้หลักอหิงสา ไม่ใช่ก่อกบฏดังที่รมช. มนัญญากล่าวหา ขอให้เข้าใจว่า ไม่ใช่สร้างความขัดแย้งในสังคมและไม่ได้ทำเรื่องนี้ให้เป็นปัญหาทางการเมือง

“ขอลารมช. มนัญญาที่ออกมากล่าวว่า เกษตรกรโจมตีกรมช.เกษตรฯ จัดตั้งมีอบเลื้อขาวและยังนำไปตีความเป็นมีอบเลื้อขาวนึ่งซึ่งทำให้เกิดความแตกแยกนั้น รมช. มนัญญากลับคำพูดตัวเองหรือไม่ เพราะเป็นผู้กล่าวเองว่า ระวังมีอบเลื้อขาวจะสยบมีอบเลื้อดำ” นายสุภรณ์กล่าว

บาทแข็งจุดไม่อยู่ ธปท.เตือนเอกชนรับมือปีหน้า



นายวิโรจน์ ลั่นดีประภพ ผู้ว่าการ ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) กล่าวยอมรับว่าค่าเงินบาทที่แข็งค่ามากขึ้นเป็นการแข็งค่าเกินกว่าปัจจัยพื้นฐาน และความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนในปีหน้ายังมีอยู่สูงมากโดยไม่สามารถตอบได้ว่าเงินบาทจะแข็งค่าหรือจะอ่อนค่า โดยเป็นไปได้ทั้งสองทิศทาง ซึ่งเงินบาทอาจจะมีการปรับทิศได้เร็ว หากสถานการณ์ภายนอกเปลี่ยนแปลง เพราะที่

ผ่านมาเงินบาทแข็งค่ามาก ดังนั้นเอกชนต้องบริหารความเสี่ยงอัตราแลกเปลี่ยนมากขึ้น

“ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนในปีหน้าสูงขึ้น ดังนั้น ถ้าเอกชนต้องทนทานและบริหารความเสี่ยงให้ดี โดยความผันผวนของเงินบาทมาจากปัจจัยต่างประเทศทั้งปัญหาภูมิรัฐศาสตร์โลก ที่เข้ามากระทบตลาดเงินและตลาดทุนอย่างต่อเนื่อง” นายวิโรไท กล่าว

ทั้งนี้การดำเนินนโยบายการเงินของธปท.มีกรอบจำกัด เนื่องจากอัตราดอกเบี้ยนโยบายในปัจจุบันที่ร้อยละ 1.25 เป็นอัตราที่ต่ำสุดในประวัติศาสตร์และในภูมิภาค นับตั้งแต่เกิดวิกฤติเศรษฐกิจโลกในปี 2551 - 2552

“การใช้นโยบายการเงิน และการคลังของไทยเริ่มมีข้อจำกัดมากขึ้น โดยเฉพาะเชิงโครงสร้าง เราไม่มีความสามารถในการทำนโยบายแรงๆ หรือใช้ยาแรงๆ ได้อีกมาก และไม่ควรรทำ เพราะอาจจะสร้างความเสี่ยงด้านเสถียรภาพตามมา ขณะที่การส่งผ่านนโยบายที่มีความยากลำบากขึ้น ดังนั้น ธนาคารแห่งประเทศไทยกำลังศึกษาการส่งผ่านนโยบายการเงินผ่านผู้เล่นรายใหม่ นอกเหนือจากการส่งผ่านสถาบันการเงินต่างๆ เพื่อให้เงินนโยบายการเงินมีประสิทธิภาพมากขึ้น” นายวิโรไท กล่าว

คอลัมน์รายงานพิเศษ : เกาะติดแผนรับมือภัยแล้ง...กรมชลฯมั่นใจพ้นวิกฤติ!!

ในการประชุมคณะอนุกรรมการติดตามและวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์น้ำครั้งล่าสุด ซึ่งมีผู้แทนจากกรมชลประทาน กรมอุตุนิยมวิทยา กรมป้องกันและบรรเทา-สาธารณภัย กรมทรัพยากรน้ำ สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เข้าร่วมประชุมด้วย ได้ผลสรุปว่า ปริมาณน้ำฝนในภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปริมาณต่ำกว่าค่าเฉลี่ยปกติถึงประมาณร้อยละ 40 ส่วนภาคใต้ใกล้เคียงค่าปกติ

ส่วนสถานการณ์น้ำในอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่และขนาดกลางทั่วประเทศ ล่าสุด ณ วันที่ 22 พฤศจิกายน 2562 มีปริมาณน้ำรวมกัน 49,618 ล้านลูกบาศก์เมตร(ล้าน ลบ.ม.) คิดเป็นร้อยละ 65 ของความจุเก็บกักรวมกัน โดยมีปริมาณน้ำใช้การได้ 25,715 ล้าน ลบ.ม. หรือคิดเป็นร้อยละ 49 ของปริมาณน้ำใช้การได้ แต่ถ้าพิจารณาเฉพาะปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำของ 4 เขื่อนหลัก ที่เป็นแหล่งน้ำต้นทุนกลุ่มเจ้าพระยา คือ เขื่อนภูมิพล เขื่อนสิริกิติ์ เขื่อนแควน้อยบำรุงแดน และเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ ปัจจุบันมีปริมาณน้ำรวมกันแค่ 11,796 ล้าน ลบ.ม. หรือร้อยละ 47 ของความจุอ่างรวมกัน โดยเป็นปริมาณน้ำใช้การได้รวมกันเพียง 5,100 ล้าน ลบ.ม.

ดร.ทองเปลว กองจันทร์ อธิบดีกรมชลประทานกล่าวว่า กรมวางแผนบริหารจัดการน้ำช่วงฤดูแล้งปีนี้ตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งทำแผนจัดสรรน้ำ หาแหล่งน้ำสำรอง และวางแผนการปลูกพืชฤดูแล้งให้เหมาะสมกับสถานการณ์น้ำต้นทุนที่มีอยู่ โดยแผนจัดสรรน้ำช่วงฤดูแล้งปี 2562/63 ซึ่งตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2562-30 เมษายน 2563 กรมฯจะจัดสรรน้ำจากเขื่อนต่างๆในเขตชลประทานทั่วประเทศรวม 17,699 ล้าน ลบ.ม. น้อยกว่าปีที่แล้วประมาณ 5,401 ล้าน ลบ.ม. เฉพาะลุ่มน้ำเจ้าพระยาจะจัดสรรน้ำจาก 4 เขื่อนหลังรวม 4,000 ล้าน ลบ.ม. น้อยกว่าปีที่แล้ว 4,000 ล้าน ลบ.ม. พร้อมคุมค่าความเค็มในแม่น้ำเจ้าพระยาแม่น้ำท่าจีน-แม่กลอง และแม่น้ำบางปะกง-ปราจีนบุรี ให้อยู่ในเกณฑ์ปกติ

“การบริหารจัดการน้ำช่วงฤดูแล้งปีนี้ กรมฯวางแนวทางและเตรียมพร้อมรับสถานการณ์ภัยแล้งต่อเนื่อง โดยใช้ระบบชลประทานบริหารจัดการน้ำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เตรียมพร้อมเครื่องสูบน้ำ

และรถยนต์บรรทุกน้ำ โดยกระจายอยู่ตามสำนักงานชลประทานและพื้นที่เสี่ยงภัยแล้งทั่วประเทศ เพื่อช่วยประชาชนให้มีน้ำสำหรับอุปโภคบริโภคช่วงฤดูแล้ง ซึ่งขณะนี้การจัดสรรน้ำยังเป็นไปตามแผน” อธิบดีกรมชลประทานกล่าว

นอกจากนี้ กรมยังสั่งการให้โครงการชลประทานทั่วประเทศบริหารจัดการน้ำให้เป็นไปตามแผนการจัดสรรน้ำที่กำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจกับประชาชน รวมถึงหน่วยงานทุกภาคส่วนในพื้นที่ ให้ทราบถึงสถานการณ์น้ำโดยทั่วกัน

ด้านดร.ทวีศักดิ์ ธนเดโชพล รองอธิบดีกรมชลประทานกล่าวว่า สถานการณ์น้ำในอ่างเก็บน้ำต่างๆ อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างน้อย โดยเฉพาะพื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยา จึงต้องบริหารจัดการน้ำตามความเหมาะสม ซึ่งจะใช้น้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภค และรักษาระบบนิเวศเป็นหลัก โดยการจัดสรรน้ำในช่วงฤดูแล้งปี 2562/63 ทั้งประเทศระบบนิเวศ 40% ประมาณ 6,999 ล้านลบ.ม. เพื่อการเกษตรฤดูแล้ง 44% ประมาณ 7,881 ล้านลบ.ม. และเพื่อการอุตสาหกรรมเพียง 3% หรือประมาณ 519 ล้าน ลบ.ม.

นอกจากนี้ ได้สำรองน้ำไว้ใช้ต้นฤดูฝนปี 2563 ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม-กรกฎาคม 2563 อีก 11,340 ล้านลบ.ม. ในจำนวนนี้ใช้เพื่ออุปโภค-บริโภค รักษาระบบนิเวศและอื่นๆ จำนวน 43% หรือประมาณ 4,909 ล้าน ลบ.ม. ส่วนที่เหลืออีก 57% ประมาณ 6,431 ล้าน ลบ.ม. จะใช้ในกรณีเกิดฝนทิ้งช่วง สำหรับผลการจัดสรรน้ำล่าสุด ณ วันที่ 22 พฤศจิกายน 2562 จัดสรรน้ำตามความต้องการไปแล้ว 1,994 ล้าน ลบ.ม. หรือคิดเป็นร้อยละ 11 หากพิจารณาเฉพาะ 4 เขื่อนหลักลุ่มน้ำเจ้าพระยา ซึ่งต้องการใช้น้ำตลอดฤดูแล้งรวม 4,000 ล้าน ลบ.ม. ขณะนี้จัดสรรน้ำตามความต้องการไปแล้ว 601.10 ล้าน ลบ.ม. หรือคิดเป็นร้อยละ 15 ซึ่งถือว่า ยังเป็นไปตามแผนที่วางไว้

ส่วนการเกษตรในฤดูแล้งตามแผนกำหนดพื้นที่ไว้ทั้งประเทศรวม 6.85 ล้านไร่ แบ่งเป็น ข้าวนาปรัง 2.31 ล้านไร่ หรือร้อยละ 34 ของแผนฯ พืชไร่-พืชผัก 0.52 ล้านไร่ หรือร้อยละ 7 ของแผนฯ ที่เหลือเป็นพืชอื่นๆประมาณ 4.01 ล้านไร่หรือร้อยละ 59 ของแผนฯ อย่างไรก็ตาม การปลูกพืชฤดูแล้งในส่วนลุ่มเจ้าพระยานั้น เนื่องจากปริมาณน้ำต้นทุนจาก 4 เขื่อนหลัก ไม่พาะปลูกข้าวนาปรัง กรมชลประทานจึงบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอความร่วมมือจากเกษตรกรให้เพาะปลูกเพียงพืชอื่นๆ รวม 993,215 ไร่

ยกเว้นลุ่มน้ำแม่กลอง ซึ่งมีแหล่งน้ำต้นทุนมาจากเขื่อนศรีนครินทร์ และเขื่อนวชิราลงกรณ ปีนี้มีปริมาณน้ำค่อนข้างมากรวมกันมากกว่า 23,000 ล้านลบ.ม. โดยเป็นปริมาณน้ำที่ใช้งานได้มากกว่า 10,000 ล้าน ลบ.ม. ซึ่งมีแผนเพาะปลูกช่วงฤดูแล้งรวม 2.07 ล้านไร่ แบ่งเป็น ข้าวนาปรัง 0.84 ล้านไร่ หรือร้อยละ 41 ของแผนฯ พืชไร่-พืชผัก 0.17 ล้านไร่ หรือ ร้อยละ 8 ของแผนฯ) และพืชอื่นๆ 1.06 ล้านไร่ คิดเป็นร้อยละ 51 ของแผนฯ นอกจากนี้ยังจะผันน้ำมาสนับสนุนลุ่มเจ้าพระยาอีกประมาณ 500 ล้านลบ.ม.

สำหรับลุ่มน้ำอื่นๆนั้น คณะกรรมการ JMC ของเขื่อนแต่ละแห่งจะเป็นผู้กำหนดว่า จะใช้น้ำเพื่อกิจกรรมใดบ้าง จำนวนเท่าไร ควรปลูกพืชฤดูแล้งหรือไม่ ซึ่งขณะนี้เขื่อนขนาดใหญ่ที่มีปริมาณน้ำน้อย ต้องเฝ้าระวังและควบคุมการบริการจัดการน้ำอย่างเคร่งครัด 6 แห่งประกอบด้วย เขื่อนแม่กวงอุดมธารา จ. เชียงใหม่ ขณะนี้มีปริมาณน้ำ 71 ล้าน ลบ.ม. หรือร้อยละ 27 ของปริมาณความจุเป็นปริมาณน้ำที่ใช้งาน

ได้เพียง 57 ล้าน ลบ.ม. เขื่อนทับเสลา จ.อุทัยธานี มีปริมาณน้ำ 38 ล้าน ลบ.ม. หรือร้อยละ 24 ของปริมาณความจุ เป็นปริมาณน้ำที่ใช้งานได้เพียง 21 ล้าน ลบ.ม. เขื่อนกระเสียว จ.สุพรรณบุรี มีปริมาณน้ำ 63 ล้าน ลบ.ม. หรือร้อยละ 21 ของปริมาณความจุ เป็นปริมาณน้ำที่ใช้งานได้เพียง 23 ล้าน ลบ.ม. เขื่อนอุบลรัตน์ จ.ขอนแก่น มีปริมาณน้ำเหลืออยู่ 555 ล้าน ลบ.ม. หรือร้อยละ 23 ของปริมาณความจุ ขณะนี้ปริมาณน้ำที่มีอยู่ต่ำกว่าปริมาณน้ำที่ใช้งานได้ถึง -26 ล้านลบ.ม. เขื่อนลำพระเพลิง จ.นครราชสีมา มีปริมาณน้ำ 26 ล้าน ลบ.ม. หรือร้อยละ 17 ของปริมาณความจุเป็นปริมาณน้ำที่ใช้งานได้เพียง 25 ล้าน ลบ.ม. และเขื่อนลำนางรอง จ.บุรีรัมย์ มีปริมาณน้ำ 25 ล้าน ลบ.ม. หรือร้อยละ 20 ของปริมาณความจุ เป็นปริมาณน้ำที่ใช้งานได้เพียง 21 ล้าน ลบ.ม. พื้นที่ชลประทานของเขื่อนทั้ง 6 แห่งดังกล่าว ใ้ห้จัดทำนาปรังทั้งหมด ส่วนพืชฤดูแล้งอื่นๆ คณะกรรมการ JMC ของแต่ละเขื่อนจะพิจารณาตามความเหมาะสม

“ขณะนี้ปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำและน้ำท่าในแม่น้ำสายหลักต่างๆ ทั่วประเทศมีปริมาณน้อย การจัดสรรน้ำสนับสนุนการเกษตรและการประมงต้องทำอย่างจำกัด เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์น้ำในปัจจุบัน พร้อมทั้งเร่งจัดหาแหล่งน้ำสำรองเพิ่มขึ้น จึงต้องขอความร่วมมือจากทุกภาคส่วนช่วยกันประหยัด” รองอธิบดีกรมชลประทานกล่าว

ข่าวจากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ

ฉบับวันจันทร์ที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ.2562

มัญญาขุนทด ยึดแบน 3 สารพิษ สั่งกรมวิชาการเกษตรแจ้ง ซึ่งบเหยียวยาคู่ 200 ล้าน



“มัญญา” คาใจ สั่งกรมวิชาการเกษตรชี้แจงด่วน เหตุผลขอยึดเวลาแบนจัดเก็บคืน 3 สารเคมี “พาราควอต-ไกลโฟเซต-คลอร์ไพริฟอส” ออกไปอีก 6 เดือน เผยถามย้ำแล้วหลายรอบ ทุกคนบอกไม่มีปัญหาเรื่องการจัดเก็บสาร หน้าซ้ายยอดเงินเหยียวยายังสูงปรี๊ด 3.2 หมื่นล้านบาท ขณะที่กรมส่งเสริมสหกรณ์มีรายชื่อเกษตรกรตัวจริงของบแค่ 200 กว่าล้านบาทเท่านั้น

ยังคงต้องจับตามติคณะกรรมการวัตถุอันตรายในวันที่ 27 พ.ย.นี้ว่า จะยึดระยะเวลาการจัดการหรือการบังคับใช้สารเคมีทางการเกษตร 3 ชนิด ได้แก่ “พาราควอต-ไกลโฟเซต-คลอร์ไพริฟอส” ที่จะยกกระดืบ 3 สารเคมีเกษตรเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 4 ที่ห้ามนำเข้า ห้ามส่งออก ห้ามใช้ และห้ามมิไว้ครอบครอง ในวันที่ 1 ธ.ค.2562 ออกไปอีก 6 เดือน ตามที่กรมวิชาการเกษตรเสนอผ่านคณะกรรมการพิจารณาแนวทางช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการแบนสารเคมีทางการเกษตร ที่มีนายอนันต์ สุวรรณรัตน์ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธาน เมื่อวันที่ 22 พ.ย.ที่ผ่านมาหรือไม่ โดยเมื่อวันที่ 24 พ.ย.ผู้สื่อข่าวได้รับการเปิดเผยจาก น.ส.มัญญา ไทยเศรษฐ์ รมช.เกษตรและสหกรณ์ ว่าวันที่ 25 พ.ย.นี้ สั่งการให้กรมวิชาการเกษตรทำหนังสือชี้แจงโดยด่วนว่าจริงตามที่เป็นข่าวที่จะเสนอยึดเวลาการแบน 3 สารเคมีดังกล่าวหรือไม่

“ในการประชุมหลายครั้งที่ผ่านมา ไม่เคยมีการแจ้งว่าจะยึดเวลาจัดเก็บสารแต่อย่างใด โดยเฉพาะในวันที่ 22 พ.ย.ที่ผ่านมา ซึ่งเป็นวันเดียวกันที่ดิฉันไปเป็นประธานการประชุมสารวัตรเกษตรทั่วประเทศ กว่า 300 คน ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติในทุกขั้นตอนการจัดเก็บ 3 สารเคมี ได้ถามย้ำถึง 3 รอบ และใกล้จบการประชุมยังถามย้ำอีกว่า ใครมีปัญหาในการลงพื้นที่จัดเก็บสารเคมีหรือไม่ ในเวลา 30 วัน เพราะการประกาศแบน 3 สารให้ผลผลิตวันที่ 1 ธ.ค.นี้ ต้องทำทันทีในการแจ้งครอบครองสาร 15 วัน และส่งมอบคืนใน 15 วัน ซึ่งทุกคนบอกไม่มีปัญหา แต่ในช่วงบ่ายวันเดียวกันในที่ประชุมคณะทำงานพิจารณามาตรการเยียวยาผลกระทบเกษตรกรหลังเลิกใช้ 3 สาร กรมวิชาการเกษตรกลับเสนอขอยึดเวลาการบังคับใช้แบน 3 สาร ออกไปอีก 6 เดือน โดยอ้างว่า 30 วันจัดเก็บสารส่งคืนบริษัทไม่ทัน และการประชุมวันที่ 21 พ.ย.มีรายงานว่ามี 3 สารเคมีดังกล่าวในประเทศไทย 38,000 ตัน จากนั้นถัดมาอีกวันเหลือ 28,000 ตัน กรมวิชาการเกษตรต้องทำหนังสือชี้แจงมาทั้งหมด” น.ส.มนัญญา กล่าว

นอกจากนี้ รมช.เกษตรฯ ยังตั้งข้อสงสัยเรื่องตัวเลขงบประมาณเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบที่มีการหารือกันในที่ประชุมที่มีปลัดกระทรวงเกษตรฯ เป็นประธาน วงเงิน 32,000 ล้านบาท ด้วยว่า เป็นตัวเลขที่ห่างไกลกับตัวเลขที่กรมส่งเสริมสหกรณ์ ของบฯในการดำเนินการเรื่องจักรกลการเกษตร มาช่วยลดต้นทุนทำเกษตร และมีความถาวร ซึ่งได้จากการสอบถามความต้องการของเกษตรกร มีรายชื่อชัดเจน มีรายชื่อทุกสหกรณ์ ของบฯมาเพียง 200 กว่าล้านบาท เท่านั้น จากเกษตรกรกว่า 100,000 คน

“BCG Model” ขับเคลื่อนไทยแลนด์ 4.0 “วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม” เพิ่มมูลค่าธุรกิจ

ตลอด 4-5 ปีของรัฐบาล “ลุงตู่” พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี คนไทยได้ยื่นคำว่า “ไทยแลนด์ 4.0” จนติดปาก ติดหู

บรรดาคนที่อยู่ในแวดวงธุรกิจ นักวิชาการ ก็พอจะจับทางได้ว่าต้องเดินไปในทิศทางไหนถึงจะสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล แต่ตาสี ตาส่า ยายมี ยายมา ที่อยู่กันในห้องไรท์ห้องนา ไม่เคยมองออกกว่าพวกเขาจะเกี่ยวข้องกับ “ไทยแลนด์ 4.0” ได้อย่างไร แม้รัฐบาลพูดอยู่ตลอดเวลาว่า ชาวนาต้องเปลี่ยนตัวเองให้เป็นสมาร์ท ฟาร์มเมอร์ หรือเกษตรกรอัจฉริยะ แต่ชาวนาก็ยังคงงงอยู่ว่า...อิหยังวะ!

ดร.สุวิทย์กล่าวว่า BCG Model เป็นการพัฒนา 3 เศรษฐกิจ คือ เศรษฐกิจชีวภาพ (Bioeconomy) เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) และเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) ไปพร้อมๆกันเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนประเทศไทยอย่างเป็นรูปธรรม

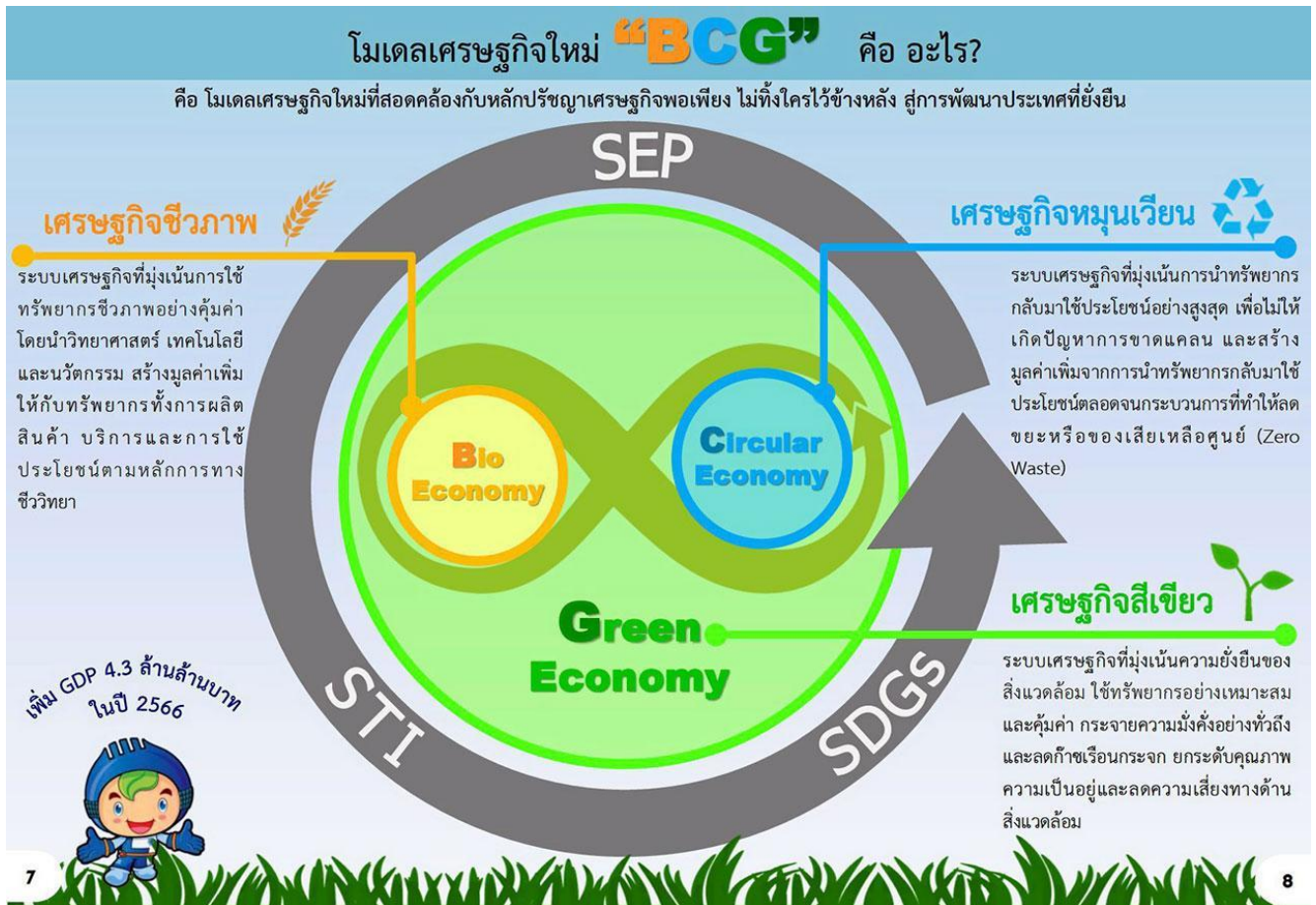
“การพัฒนาประเทศไทยจะเริ่มจากศูนย์ไม่ได้ เราต้องพัฒนาจากสิ่งที่มีอยู่ และเศรษฐกิจ BCG มีอยู่ในประเทศไทยอยู่แล้ว ใน 4 สาขา มาจากความหลากหลายทางชีวภาพ 2 สาขา คือ 1.อาหารและการเกษตร 2.สุขภาพและการแพทย์ และมาจากความหลากหลายทางวัฒนธรรม 2 สาขา คือ 1.พลังงานวัสดุ และเคมีชีวภาพ 2.การท่องเที่ยวและเศรษฐกิจสร้างสรรค์”

ฉะนั้น 4 สาขาที่สำคัญเป็นจุดแข็งที่ประเทศไทยมีอยู่แล้ว ณ วันนี้ มีมูลค่าทางเศรษฐกิจในปัจจุบันรวมกัน 3.4 ล้านล้านบาท คิดเป็น 21% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) มีการจ้างงาน 16.5 ล้านคน แต่เมื่อนำ BCG Model มาขับเคลื่อนด้วยองค์ความรู้ที่เรียกว่า STI หรือวิทยาศาสตร์

เทคโนโลยี และนวัตกรรม คาดว่าในอีก 5 ปีข้างหน้า ทั้ง 4 สาขานี้จะเพิ่มมูลค่าได้ถึง 1 ล้านล้านบาท เป็น 4.4 ล้านล้านบาท หรือคิดเป็น 24% ของ GDP จะมีการจ้างคนเพิ่มอีก 20 ล้านคน

นั่นคือสิ่งที่สะท้อนให้เห็นว่า นโยบายไทยแลนด์ 4.0 เป็นรูปธรรม เพราะวิธีการขับเคลื่อนด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (STI) ในครั้งนี้จะใช้กลไกของมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัย ที่มีองค์ความรู้จะไปทำงานร่วมกับเอกชนและชุมชน นอกจากนี้จะต้องมีการลงทุนจากต่างประเทศด้วย

“ต่อไปสำนักงานส่งเสริมการลงทุน ต้องนำเอาบริษัทที่มีองค์ความรู้มาลงทุนในประเทศไทย ไม่ใช่เอาบริษัทอะไรก็ได้ แต่ต้องเป็นบริษัทที่สามารถมาต่อยอดให้กับประเทศไทย ในด้านของวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมได้”



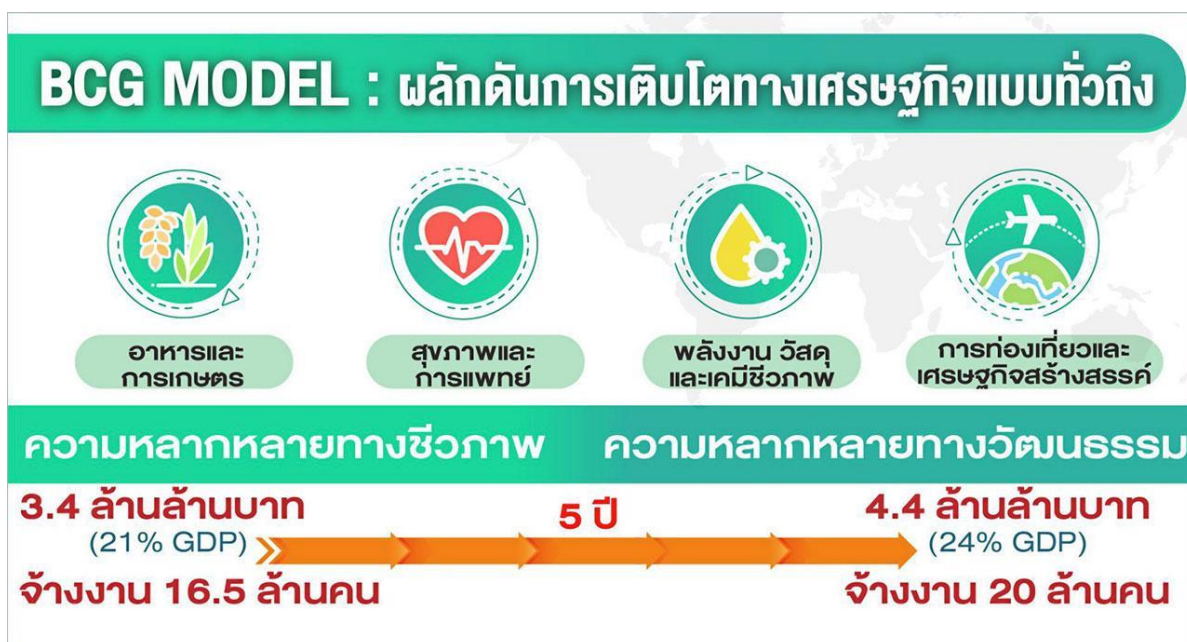
ยกระดับการเกษตรของไทย

ถามว่า ชาวบ้านจะได้ประโยชน์อะไร ชาวนาจะกลายเป็นสมาร์ท ฟาร์มเมอร์ หรือเกษตรกรอัจฉริยะได้อย่างไร ดร.สุวิทย์ยกตัวอย่างให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยจะเป็นผู้เข้าไปหาชาวบ้าน และชุมชน โดยนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมสนับสนุนให้ เพราะการพัฒนาภายใต้โมเดลนี้จะเดินหน้าไปด้วยกัน ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง มีตัวอย่างโครงการที่สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ทำงานร่วมกับผู้ผลิต ผู้ส่งออก และเกษตรกรผู้ผลิตเมล็ดพันธุ์ นำเทคโนโลยีชีวภาพในการปรับปรุงพันธุ์ และใช้เทคโนโลยีโรงเรือนและระบบการจัดการน้ำและปุ๋ย จะสามารถเพิ่มการผลิตและคุณภาพของเมล็ดพันธุ์ และจะเพิ่มมูลค่าการส่งออกเมล็ดพันธุ์ให้เป็น 10,000 ล้านบาท ภายในปี 2565 หรือเพิ่มขึ้น 50% ของมูลค่าการส่งออกในปัจจุบัน หรือโครงการยกระดับอุตสาหกรรมนมไทย นำการพัฒนาอาหาร การจัดการฟาร์ม การแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่า โดยจะมีการนำเทคโนโลยีการห่อหุ้มและกักเก็บ มาใช้ในการแปรรูปนม

ในปี 2563 จะสามารถผลิตนมอัดเม็ดเกรดพรีเมียม นมผงสำหรับเด็กในพื้นที่ห่างไกลและชุมชนชายแดน เกิดผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมมูลค่า 6,300 ล้านบาท ภายใน 4 ปี จะมีเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมราว 18,000 ราย ได้รับประโยชน์จากการใช้น้ำนมดิบภายในประเทศ

เด็กนักเรียนในชุมชนชายแดนและพื้นที่ห่างไกล จะได้รับสารเสริมวิตามินที่เหมาะสมตามวัย และลดการนำเข้านมผงจากต่างประเทศ อย่างน้อยปีละ 220 ล้านบาท และโครงการสาธิตและถ่ายทอดเทคโนโลยีถังเลี้ยงปลาในระบบน้ำหมุนเวียน น้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วสามารถหมุนเวียนกลับไปใช้เลี้ยงปลาในถังได้ต่อไป สามารถใช้คนเพียงคนเดียวในการดูแลบำรุงรักษา ลดปริมาณการใช้น้ำต่อวันลงมากกว่า 95% ลดโอกาสติดเชื้อโรคจากภายนอก อัตราการรอดของปลาอยู่ในระดับ 90-100% ผลผลิตเพิ่มขึ้นแต่ใช้พื้นที่น้อยลง ประหยัดพลังงาน เพิ่มความหนาแน่นของปลาจากบ่อเดิมที่ 900 กก./ไร่ ไปเป็น 64,000 กก./ไร่

เมื่อเห็นตัวอย่างข้างต้นแล้ว นั่นคือ การทำเกษตรของไทยจะไม่ใช้เกษตรดั้งเดิมอีกต่อไป ต่อไปต้องเป็นระบบเกษตรแม่นยำ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของทรัพยากร



ขายสินค้าจาก “ต้น” เป็น “กรัม”

ดร.สุวิทย์กล่าวว่า ปัจจุบันภาคเกษตรเกี่ยวข้องกับคนมากกว่า 12 ล้านคน แต่มากกว่า 90% ของพื้นที่เพาะปลูกของประเทศไทยปลูกพืชเพียง 6 ชนิด คือ ข้าว ยางพารา มันสำปะหลัง อ้อย ข้าวโพด และปาล์มน้ำมัน ซึ่งเป็นสินค้าที่รัฐต้องเข้าไปอุดหนุนทุกปี

ดังนั้น การยกระดับผลผลิตทางการเกษตร จะสร้างความแตกต่าง และมูลค่าเพิ่ม เช่น เนื้อวัวทั่วไปมีราคาจำหน่าย 250 บาท/กิโลกรัม แต่เนื้อวัวโพนยางคำราคา 750 บาท/กิโลกรัม จึงเป็นวิธีการเปลี่ยนรูปแบบจากการ “ผลิตมากแต่สร้างรายได้น้อย” ไปสู่การผลิตสินค้าพรีเมียมที่ “ผลิตน้อยแต่สร้างรายได้มาก”

ต่อไปภาคการเกษตรต้องใช้เทคโนโลยี Internet of Things (IoT) ในการควบคุมการเพาะเลี้ยง เพาะปลูกที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิผลของวัตถุดิบการเกษตรให้สูงขึ้น เปลี่ยนจากการ

“ขายเป็นตัน” เป็นการ “ขายเป็นกิโลกรัม” หรือกรัม เป็นอีกแนวทางที่สำคัญ ตัวอย่างเช่น สารสกัดจากข้าวราคา 2,400 บาท/กิโลกรัม และสารสกัดแคปไซซินจากพริก 30,000 บาท/กิโลกรัม เป็นต้น หรือมีตัวอย่างในปี 2560 ประเทศไทยมีค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพ ประมาณ 400,000 ล้านบาท คาดว่าค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพจะเพิ่มเป็น 1.4 ล้านล้านบาท เมื่อประเทศไทยก้าวสู่สังคมสูงวัยโดยสมบูรณ์ ในแต่ละปีประเทศไทยนำเข้าผลิตภัณฑ์เวชกรรมและเภสัชกรรมรวมกันกว่า 100,000 ล้านบาทแต่ถ้าต่อไปประเทศไทยมีการพัฒนาตรงนี้ก็จะได้ลดค่าใช้จ่ายออกนอกประเทศ ได้มหาศาล

พัฒนาพลังงานรวมมหาคาล

สำหรับเรื่องพลังงาน พบว่าประเทศไทยนำเข้าพลังงาน 60% ของความต้องการใช้พลังงานภายในประเทศ ขณะที่มียุทธศาสตร์ในการผลิตพลังงานทดแทนในระดับสูง เนื่องจากมีผลผลิตทางการเกษตร ชยะ และของเสียจากกระบวนการผลิตจำนวนมาก รวมถึงพลังงานจากแสงอาทิตย์ จึงเอื้อต่อการผลิตเป็นพลังงานทดแทนให้เพิ่มขึ้นจาก 15.5% ในปี 2561 เป็น 30% ของปริมาณการใช้พลังงานภายในปี 2579

ขณะที่การคิดค้นผลิตภัณฑ์ชีวภาพ จะสามารถทดแทนผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจากปิโตรเลียมได้ มีการคาดการณ์ว่าตลาดผลิตภัณฑ์ชีวภาพจะเพิ่มจาก 400,000 ล้านเหรียญสหรัฐฯ ในปี 2563 เป็น 487,000 ล้านเหรียญสหรัฐฯ ในปี 2567 เป็นโอกาสสำหรับประเทศไทยในการสร้างมูลค่าเพิ่มอีกหลายเท่าตัว เช่น ชานอ้อยกิโลกรัมละ 1 บาท เมื่อพัฒนาเป็นสารประกอบที่ใช้ในการผลิตเครื่องสำอางและอาหาร มูลค่าจะเพิ่มเป็นกิโลกรัมละ 260 บาท และเพิ่มเป็นกิโลกรัมละ 1,000 บาท เมื่อพัฒนาเป็นสารประกอบในการผลิตยา หรือใช้เป็นสารตั้งต้นในการผลิตพลาสติกชีวภาพ (Bioplastic) หรือการนำก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ที่ปล่อยจากภาคอุตสาหกรรมหรือการผลิตก๊าซชีวภาพ ไปใช้ในการเพาะเลี้ยงสาหร่ายที่สามารถนำชีวมวลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างหลากหลาย หรือใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตไบโอเมทานอล (Biomethanol) ที่ใช้ในการผลิตไบโอดีเซล รวมทั้งใช้เป็นโครงสร้างเริ่มต้น (Building Block) ในการผลิตสารเคมี หรือชีวเคมีมูลค่าสูงหลายชนิด

วิธีการข้างต้นเป็นการปรับเปลี่ยนจากระบบ “เศรษฐกิจเชิงเส้นตรง” (Linear Economy) คือใช้ทรัพยากรผลิตสินค้า ใช้งานและกำจัด มาเป็นระบบ “เศรษฐกิจหมุนเวียน” (Circular Economy) ได้อย่างสมบูรณ์ผ่านกระบวนการผลิตสินค้า ใช้งาน และนำกลับมาใช้ใหม่



ท่องเที่ยวไทยรูปแบบใหม่

ในด้านของการนำ BCG MODEL มาพัฒนาการท่องเที่ยว ดร.สุวิทย์กล่าวว่า มีนักท่องเที่ยวต่างชาติเดินทางมายังประเทศไทยมากกว่า 35 ล้านคน สร้างรายได้จากการท่องเที่ยว 3 ล้านล้านบาท มากเป็นอันดับ 4 ของโลก แต่รายได้ 80% กระจุกตัวอยู่เพียง 8 จังหวัด ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับความเสียหายกระทบต่อวิถีชีวิต วัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น มีการแย่งชิงทรัพยากรจากคนในพื้นที่ จึงต้องมีการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวใหม่โดยกระจายแหล่งท่องเที่ยวสู่เมืองรอง จึงเป็นแนวทางด้วยการบริหารจัดการที่ดี การให้ความสำคัญกับการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน (Sustainable Tourism) การชูอัตลักษณ์ของแต่ละพื้นที่ เชื่อมโยงกับจุดแข็งของประเทศ เช่น การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงเกษตร การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวคาร์บอนต่ำ การท่องเที่ยวเชิงความรู้และยกระดับการท่องเที่ยวมูลค่าสูง

นอกจากนี้ การพัฒนาระบบ Public Payment Gateway สำหรับการท่องเที่ยวเพื่อให้ได้ข้อมูลการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนบริหารจัดการการท่องเที่ยวยุคใหม่

ดร.สุวิทย์กล่าวว่า สิ่งที่สำคัญในอนาคต BCG ต้องอยู่บนฐานดิจิทัล ไม่ว่าจะเป็น internet of Things, Big Data, AI จะต้องนำมาให้อยู่ในกระบวนการตั้งแต่การสร้างวัตถุดิบจนถึงการเพิ่มมูลค่าในกระบวนการอาหารและการเกษตร การแพทย์ การท่องเที่ยว ซึ่งตอนนี้ ประเทศไทยมีการเริ่มพัฒนาพวกนี้แล้วแต่ยังสะเปะสะปะ เมื่อรวมมาบริหารจัดการและใช้องค์ความรู้จะเปลี่ยนสิ่งที่เคยเห็น

สำหรับการขับเคลื่อน BCG MODEL ต่อจากนี้ ดร.สุวิทย์ ระบุว่าอยู่ระหว่างหาวิธีนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เพื่อจัดตั้งคณะกรรมการระดับนโยบาย ที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เพื่อให้ BCG Model เป็นกลไกใหม่ในการขับเคลื่อนประเทศไทยในศตวรรษที่ 21

ทีมเศรษฐกิจ